



Adviseert het college van Burgemeester en Wethouders en de Gemeenteraad gemeente Goeree-Overflakkee.

Secretariaat:

Jan Oomkes
Adviesraad Sociaal Domein
Goeree-Overflakkee
Amaliapad 73
3251 AA Stellendam
Tel. 0187-49 95 63
Email: secretaris@asdgo.nl
Website: www.asdgo.nl
[Volg ons ook op Facebook en Twitter](#)
Iban nr. NL13RABO0130438049
Inzake ASDGO.nl

Aan het College van Burgemeester en Wethouders en de Gemeenteraad van Goeree-Overflakkee

Stellendam, 20-12-2017

Ons kenmerk: Jo2017121

Betreft: Adviesaanvraag Huishoudelijke hulp toelage (HHT)

Geacht college,

Op 23 november 2017 kregen wij het verzoek advies uit te brengen over het voorstel inzake de Huishoudelijke Hulp Toelage. Dat voorstel hebben we besproken en een advies is vastgesteld in de vergadering van de ASDGO d.d. 19 december 2017.

Sinds de decentralisatie is dit onderwerp met een zekere regelmaat teruggekeerd. Het tot nu toe laatste advies dat wij met betrekking tot dit onderwerp hebben uitgebracht is precies een jaar oud.

Aanvankelijk is in samenwerking met de Wmo-adviesraad de pilot Hulp bij Huishouden opgezet.

In 2014 werd door u een plan ingediend voor de Huishoudelijke Hulp Toelage. U kreeg daarmee een bedrag van € 229.955 uitgekeerd. De ambitie van de oorspronkelijke regeling was om voor circa 42 medewerkers werkgelegenheid te creëren, of te behouden. U refereert hieraan in uw inleiding. Of deze ambitie ooit is gehaald is nooit duidelijk geworden en de Rijksoverheid heeft deze regeling ook laten vervallen en de middelen toegevoegd aan de huishoudelijke hulp.

Op grond van 4 argumenten komt u tot de conclusie dat uw budget ontoereikend is om de HHT-regeling voort te zetten. Hoewel we natuurlijk heel enthousiast zijn over het feit dat u met de regeling wilt doorgaan tot 1 januari 2019 zit hier tegelijkertijd een adder onder het gras in de vorm van discriminatie, want u zet het alleen voort voor bestaande klanten en dus niet voor nieuwe. Daarnaast wordt dan een gefaseerde verhoging van de eigen bijdrage ingezet. De kosten voor degene die hulp nodig hebben nemen hierdoor toe en dan komt de vraag of zij dit kunnen opbrengen of hierdoor moeten afhaken.

We vinden het een goede zaak dat de tariefsverhoging aan de zorgaanbieders met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2017 wordt ingevoerd. De zorgvrager zal hier in de praktijk niets van merken, omdat er in de meeste gevallen al twee uren zorg geleverd werden. De zorgaanbieders zullen blij zijn.

Los van het feit dat het niet onze taak is moties vanuit de raad in ons advies mee te nemen, constateren wij wel dat de motie waarvan u aangeeft die niet te zullen uitvoeren, geheel in de lijn ligt van ons eerder uitgebracht advies, d.d. 8 december 2016.

Met argumenten geeft u aan waarom u tot dit standpunt gekomen bent.

Ook hier komt de pilot aan de orde. Terecht. Zeker wat betreft de beschikking die hierin genoemd wordt. Deze is van cruciaal belang voor de cliënt. Daarmee komen we op het bekende gesprek, c.q. *keukentafelgesprek*. Indien dit goed gevoerd en afgewerkt wordt, kan inderdaad blijken of het afgesproken resultaat – een schoon en leefbaar huis- gehaald kan worden. Wij denken dat daarin nog steeds het nodige verbeterd kan worden. Daarbij moet er niet van uitgegaan worden dat misschien de wettelijke termijn van 8 weken niet gehaald kan worden. Er moet altijd alles op alles gezet worden om een snelle afwerking niet alleen na te streven, maar ook te realiseren. Ook daar valt nog wel een slag te slaan. Indien die termijn niet gehaald kan worden, dient sowieso de cliënt tijdig geïnformeerd te worden. Maatwerk is en blijft het streven, ook wat betreft de termijnen.

Het argument dat het structureel aanbieden van de HHT zou betekenen dat de geleverde huishoudelijke zorg onvoldoende adequaat zou zijn, onderschrijven we niet.

Er ontstaat ook enige onduidelijkheid als er enerzijds gezegd wordt dat het inzetten van de HHT voor huishoudelijke zorg onjuist is terwijl tegelijkertijd vermeld wordt dat de doelgroep overbelaste mantelzorgers deze HHT wel kan inzetten als reguliere huishoudelijke zorg.

Waar uiteindelijk het geld vandaan moet komen? Uit de Reserve Sociaal Domein. Wij hebben al eerder bepleit dat er wel gereserveerd mag worden in het kader van toekomstige ontwikkelingen, maar dat uiteindelijk de bedragen die ontvangen worden moeten worden ingezet waarvoor ze bestemd zijn.

Conclusie: Wij pleiten voor het voorzetten van de HHT-regeling. We vinden het heel belangrijk om na een jaar te evalueren of deze regeling nog steeds gewenst en adequaat is om dan in het belang van de zorgvragers opnieuw te kunnen beoordelen wat in hun belang is.

Wij vertrouwen erop dat ons advies u in staat stelt om een weloverwogen besluit te nemen over de voorliggende conceptverordeningen. Uiteraard zijn wij ten alle tijde bereid om nadere toelichting op ons advies en onze uitgangspunten te geven en we zullen daarover graag met u in overleg gaan.

Met vriendelijke groet,

Adviesraad Sociaal Domein Goeree-Overflakkee.

Namens deze:
Jan Oomkes
Secretaris