

Van GOed naar GO-beter

*Uitskomsten enquête Adviesraad Sociaal Domein
Goeree-Overflakkee*

November 2019



Adviesraad
Sociaal Domein
Goeree-Overflakkee
www.asdgo.nl

Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
<i>Aanleiding en doelstellingen</i>	
<i>Aanpak</i>	
<i>Leeswijzer</i>	
2. Respons	5
<i>Aantal</i>	
<i>Leeftijdsopbouw</i>	
<i>Spreiding</i>	
3. Jeugd	9
4. Omgeving en overstijgende onderwerpen	14
5. Participatie, (passend) werk en onderwijs	18
6. Sociale vitaliteit en sport	20
7. WMO/volksgezondheid	23
<i>Uitkomsten Zorg</i>	
<i>Uitkomsten Verslaving</i>	
<i>Uitkomsten Welbevinden</i>	
8. Vervolg	30

1. Inleiding

Aanleiding en doelstellingen

De doelstelling van de Adviesraad Sociaal Domein Goeree-Overflakkee (ASDGO) staat op haar website als volgt omschreven: 'het College van Burgemeester en Wethouders en de gemeenteraad van de gemeente Goeree-Overflakkee, gevraagd en ongevraagd, te adviseren over zaken die het sociale domein aangaan. (...) Daartoe houdt zij nauw contact met de mensen welke afhankelijk zijn van de wetgeving en uitvoering die valt onder het sociaal domein.'¹

Deze doelstelling leidt jaarlijks tot de vraag: op welke wijze zetten we ons extra in om de mening van inwoners van Goeree-Overflakkee over het sociaal domein te horen? Voor 2019 leidde dat tot de keuze van de inzet van een enquête. Deze moest voldoen aan drie criteria:

- Alle thema's uit het hele sociaal domein komen aan bod.
- Respondenten komen uit alle leeftijdsgroepen.
- Respondenten zijn afkomstig van over het gehele eiland Goeree-Overflakkee.

Aanpak

De Adviesraad heeft een enquêtecommissie benoemd van twee leden. Zij hebben de algemene vragen opgesteld. De afzonderlijke werkgroepen binnen de Adviesraad vulden de enquête aan met vragen op hun beleidsterreinen. Vanuit de gemeente Goeree-Overflakkee is ambtelijke ondersteuning geleverd in de vorm van meedenken bij de uitvoering van de enquête. Hierbij is onder andere de afdeling communicatie bij betrokken geweest en daarnaast werd het programma SurveyMonkey beschikbaar gesteld door de gemeente.

De enquête bestond zoveel mogelijk uit gesloten vragen, in verband met verwerkingsmogelijkheden. Bij iedere vraag was het mogelijk toelichting te geven.

De enquête is opengesteld van 20 mei tot 24 juni. Eilandbewoners zijn hierover geïnformeerd door middel van berichten op de gemeentelijke pagina in het EilandenNieuws, Facebook, website, nieuwsbrief, WhatsApp berichten en via het persoonlijk netwerk van Adviesraadsleden. Er is overwogen om doelgroepen actief te benaderen bijvoorbeeld in locaties van CuraMare of op scholen papieren enquêtes ter plekke te laten invullen. Hier is van af gezien, omdat dit wellicht een oververtegenwoordiging van bepaalde plaatsen en doelgroepen zou opleveren en omdat dit te tijdsintensief bleek.

Leeswijzer

Hierna volgt eerst een overzicht van de achtergrond van de respondenten (hoofdstuk 2, respons). We beantwoorden de vraag in hoeverre het gelukt is op alle thema's respondenten van alle leeftijden en over het hele eiland te vinden. Daarna volgen de uitslagen gerangschikt per deelthema, zoals dit ook in de adviesraad gebeurt: Jeugd (hoofdstuk 3), Omgeving en overstijgende onderwerpen (hoofdstuk 4), Participatie, (passend) werk en onderwijs

¹ <https://asdgo.nl/over-ons/doelstelling-adviesraad>

(hoofdstuk 5), Sociale vitaliteit en sport (hoofdstuk 6) en als laatste WMO en volksgezondheid (hoofdstuk 7). Per deelthema noemen we de vragen, de uitkomst en maximaal vijf gemaakte opmerkingen. Op onze website kunt u het volledige overzicht van alle gemaakte opmerkingen teruglezen onder het kopje 'enquête'. Daar vindt u ook bij iedere vraag een grafiek met de uitslag. In dit rapport zijn deze grafieken slechts bij enkele vragen opgenomen om het rapport niet te lijvig te maken. In hoofdstuk 8 blikken we terug op het proces en op het vervolg van de enquête.

Middelharnis, november 2019

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'C.J. Hameeteman', with a long horizontal stroke extending to the right.

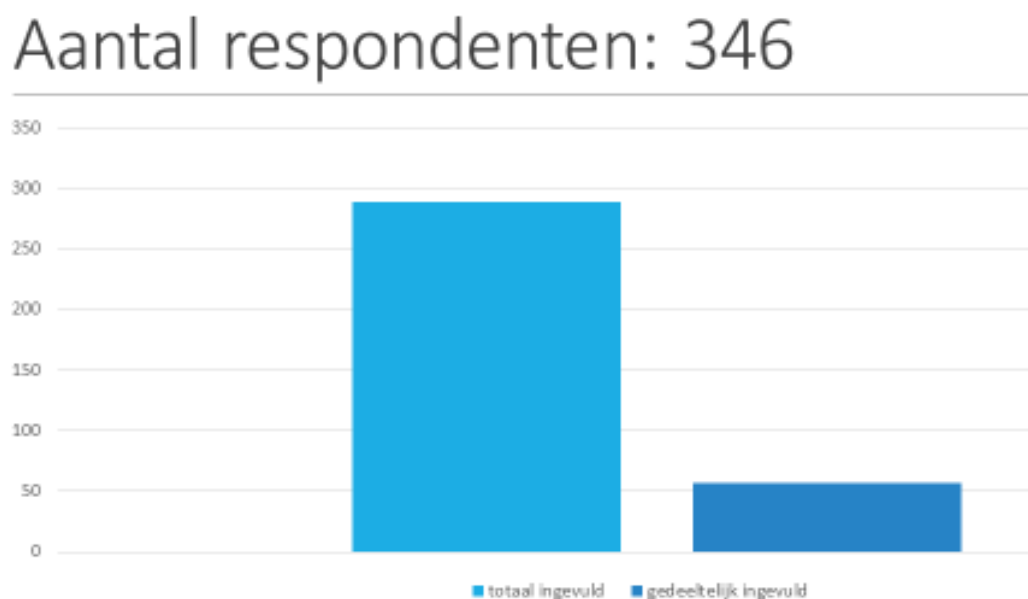
C.J. Hameeteman, voorzitter ASDGO

2. Respons

1. Aantal

De enquête is door 346 respondenten ingevuld. 289 respondenten vulden alle vragen in, 57 respondenten gedeeltelijk.

Figuur 1: aantal respondenten dat de enquête heeft ingevuld

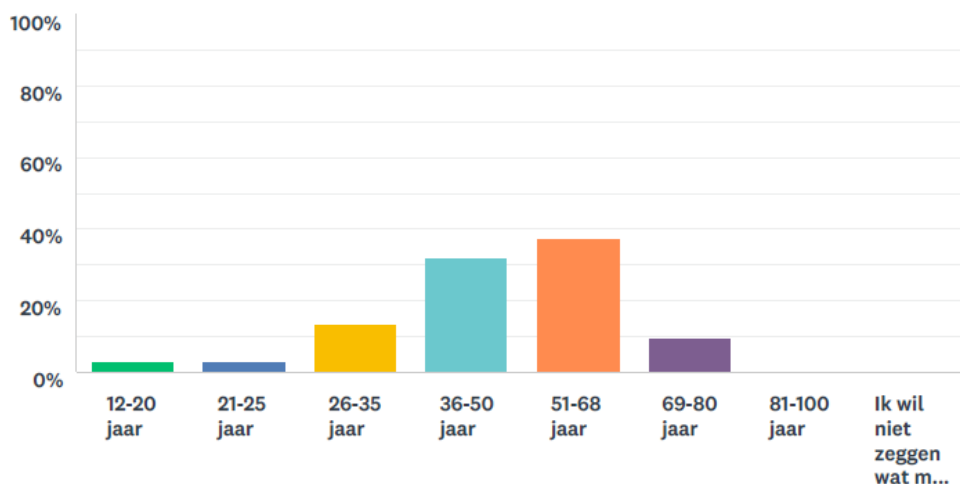


Het totaal aantal inwoners van Goeree-Overflakkee op 1 januari 2019 is 49.625.² Daarvan heeft dus (afgerond) 0,7 % de enquête ingevuld. Het is dus niet juist om op basis van de uitkomsten van deze enquête uitspraken te doen over de mening van 'dé burgers van Goeree-Overflakkee'. In vergelijking met andere, soortgelijke enquêtes is de respons echter wel hoog te noemen. Daarnaast is er heel veel gebruik gemaakt van de mogelijkheid toelichting bij de vragen te geven, wat veel informatie oplevert. Er is dus genoeg materiaal verzameld met deze enquête.

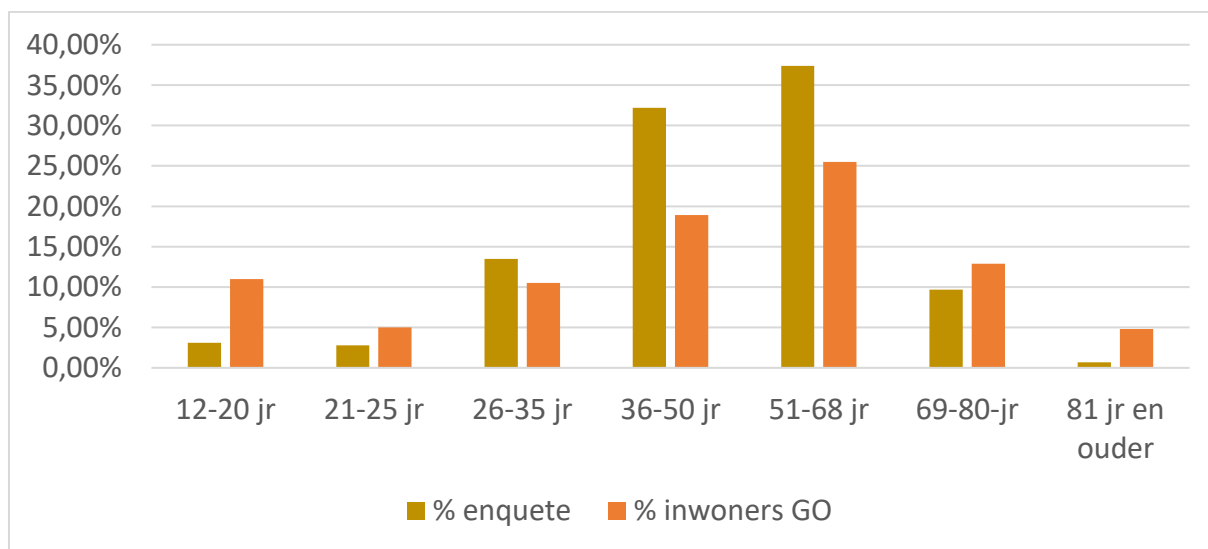
² Zie https://www.goeree-overflakkee.nl/over-goeree-overflakkee/bevolkingsstatistieken_44043/.

2. Leeftijdsopbouw

Figuur 2: leeftijd van respondenten



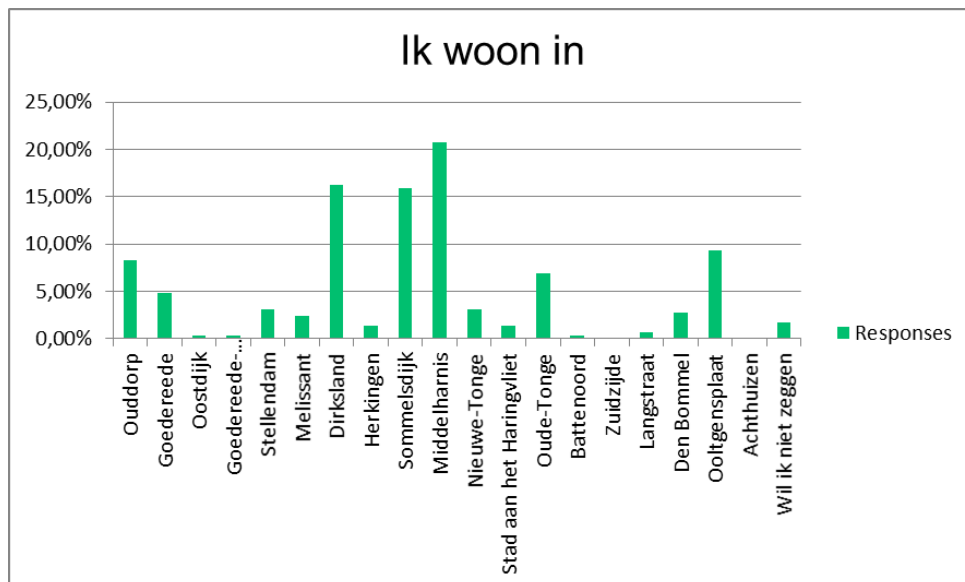
Figuur 3: leeftijd respondenten versus leeftijd inwoners Goeree-Overflakkee



Een andere doelstelling was alle leeftijdsgroepen te betrekken bij de enquête. Uit figuur 3 blijkt dat dit gedeeltelijk is gelukt. Personen van 36-68 jaar hebben meer dan evenredig de enquête ingevuld. Tot 20 jaar en ouderen vanaf 81 jaar hebben beduidend minder vaak de enquête ingevuld. Van 57 personen is de leeftijd onbekend. Voor de uitwerking van de diverse deelthema's is het van belang dat daarbij expliciet is gevraagd naar betrokkenheid bij de doelgroep. Mede daarom kunnen de uitkomsten toch als afspiegeling worden gezien van de bevolking van Goeree-Overflakkee.

2. Spreiding over Goeree-Overflakkee

Figuur 4: woonplaats van respondenten



In figuur 4 is zichtbaar dat respondenten uit vrijwel alle plaatsen van het eiland afkomstig zijn. Om te kunnen concluderen of de spreiding evenredig is, moet de woonplaats van de respondenten vergeleken worden met de inwonersaantallen van de diverse dorpen (zie figuur 5).

Figuur 5: woonplaats van respondenten en aantal dorpsbewoners per 1 januari 2019

Woonplaats respondenten	Aandeel in enquête	% van het totaal aantal inwoners van Goeree-Overflakkee
Ouddorp	8,30%	12%
Goedereede	4,84%	4,60%
Oostdijk	0,35%	
Goedereede-Havenhoofd	0,35%	
Stellendam	3,11%	7,00%
Melissant	2,42%	4,30%
Dirksland	16,26%	11,50%
Herkingen	1,38%	2,50%
Sommeldijk	15,92%	14,60%
Middelharnis	20,76%	15,00%

Nieuwe-Tonge	3,11%	4,80%
Stad aan het Haringvliet	1,38%	2,70%
Oude-Tonge	6,92%	9,70%
Battenoord	0,35%	
Zuidzijde	0,00%	
Langstraat	0,69%	
Den Bommel	2,77%	3,40%
Ooltgensplaat	9,34%	5,40%
Achthuizen	0,00%	2,20%
Wil ik niet zeggen	1,73%	

Uit deze cijfers blijkt dat de verschillen te verwaarlozen zijn. Grotere plaatsen hebben iets minder ingevuld dan te verwachten zou zijn (Ouddorp, Dirksland, Sommeldijk, Middelharnis), kleinere kernen soms iets meer (Melissant, Nieuwe-Tonge). Globaal zijn de verschillen te verwaarlozen. De doelstelling: evenredige, eiland brede spreiding van de enquête is dus gehaald. Het blijft wel belangrijk alert te zijn op het verschil wat één respondent al kan maken in kleine plaatsen. Iedere vraag kan worden uitgesplitst naar woonkern. Met name bij kleinere kernen is dit vanwege de lage respons niet aan te raden.

3. Jeugd

Inleiding

Over het onderwerp 'Jeugd' zijn acht vragen gesteld. De eerste vijf stellingen waren te beantwoorden met eens - gedeeltelijk eens – gedeeltelijk oneens – oneens – geen mening. Steeds was er de mogelijkheid tot het geven van toelichting. Alle respondenten is vervolgens gevraagd aan te geven of en op welke wijze zij met jongeren te maken hebben. Alleen degenen die rechtstreeks bij jongeren betrokken zijn, stelden we nog twee open vragen.

Uitkomsten

1. Er zijn genoeg mogelijkheden voor jongeren om zich te ontwikkelen en te ontspannen.

Eens 16,44 %, gedeeltelijk eens 35,57 %, gedeeltelijk oneens 14,09%, oneens 25,50 %, geen mening 8,39 %.

Het grootste gedeelte (35,57%) is het gedeeltelijk eens met deze stelling, slechts 16,44 % is het eens met deze stelling. Wat opvalt bij de opmerkingen van mensen die betrokken zijn, is dat het JAC enkele keren genoemd wordt:

- *Er zijn heel veel sportclubs, kerkclubs en andere verenigingen. Wel zouden er nog meer buitenspeelplekken en sportplekken moeten komen om de jeugd meer te laten bewegen en misschien jeugdwerk meer verspreiden, niet alleen bij het JAC.*
- *Mag ook wel een JAC op de kop van 't eiland*
- *Voor de jeugd (12-16) wordt er nauwelijks iets georganiseerd. Het JAC vind ik geen plek om mijn kind naar toe te laten gaan (heeft zelf die behoefte ook niet).*

Verder wordt opvallend vaak benoemd dat er voor tieners van 12-18 (te) weinig te doen valt op het eiland.

- *Voor de jeugd die nog niet naar een discotheek mag lijkt het beperkt. Voor jongere kinderen is het prima.*
- *Voldoende sportmogelijkheden, maar voor de rest weinig te doen.*
- *Weinig tot niets te doen tot 18 jaar.*
- *Weinig diversiteit in mogelijkheden.*

Conclusie:

Voor de leeftijd van 12-18 jaar zijn er onvoldoende mogelijkheden op het eiland. Het is goed om meer diversiteit te krijgen door bijvoorbeeld sportplekken te maken in plaats van hangplekken. Wat doen we met uitvallers op school, hier is geen dagbesteding voor. Ook een bioscoop wordt als een optie genoemd.

2. Voor jonge kinderen (-12) zijn er speelplaatsen genoeg in mijn buurt

Eens 39,26 %, gedeeltelijk eens 24,83%, gedeeltelijk oneens 9,40%, oneens 19,80 %, geen mening 6,71%.

De meeste mensen zijn het hiermee eens of gedeeltelijk eens. Opvallend is dat mensen die betrokken zijn bij jeugd nog positiever zijn. (67 % eens of gedeeltelijk eens). Natuurlijk zijn er ook

plaatsen waar het wat minder goed geregeld is. Bij deze vraag worden veel opmerkingen gemaakt over nieuwbouwwijken in het algemeen en die van Dirksland in het bijzonder:

- *In de nieuwbouwwijk van Dirksland zijn nauwelijks faciliteiten.*
- *Ik woon in de grootste nieuwbouwwijk van Dirksland. Er zijn nauwelijks faciliteiten.*
- *Dat zou in sommige nieuwbouwwijken beter kunnen.*
- *De gemeente is voornemens het speelveld achter de Prins Mauritschool te verplaatsen naar de nieuwbouwwijk De Nieuwe Gooye. De Afstand voor de wijk Dirksland Zuid wordt dan wel erg groot!*
- *In een grote nieuwbouwwijk is er 1 speeltuin aan het eind waar kleine kinderen die verderop wonen dan niet alleen naar toe kunnen*

Daarnaast wordt opgemerkt dat het jammer is dat schoolpleinen in het centrum gesloten worden na schooltijd

Conclusie:

Er moet meer aandacht komen voor speelplaatsen in nieuwbouwwijken.

3. Er zijn genoeg hangplekken voor jongeren aanwezig in mijn omgeving



Eens 14,09%, gedeeltelijk eens 16,78 %, gedeeltelijk oneens 15,10 %, oneens 34,56%, geen mening 19,46%.

De meeste respondenten zijn het oneens met deze stelling. Uit de opmerkingen blijkt echter hoe deze uitslag geïnterpreteerd dient te worden. De opmerkingen zijn namelijk vrijwel unaniem in de trant van 'waarom zouden we hangplekken willen?' Enkele opmerkingen om dit te illustreren:

- *Beetje een rare vraag want je wil toch juist geen hangplekken? Zijn hangplekken zaken die je als gemeente wilt faciliteren? Er is een (ongeplande) hangplek in de buurt en het lawaaiige verkeer op de meest onmogelijke tijden houdt ons zomers wakker en bederft het buiten zitten.*
- *Moet je hangplekken willen op deze manier? Te weinig gebruik van gemaakt of juist om drugs te dealen.*
- *Jongeren vanaf ongeveer 14 tot 15 jaar hangen op de verkeerde plekken rond en zouden in mijn beleving helemaal niet moeten rondhangen; beleid op maken en meer mogelijkheden bieden.*
- *Niet echt aanwezig, heb liever sportplekken dan hangplekken.*
- *Dat ligt eraan hoe je het bekijkt: ze zoeken de hangplekken zelf wel op (Middelharnis: bij de*

Plus, gemeentebos, rotonde) dus wat dat betreft voldoende keus. Maar een leuke plek waar je bijv. kan poolen, darten, voetballen, mis ik.

4. Hangplekken voor jongeren zijn belangrijk, onmisbaar zelfs.

Eens 37,58%, gedeeltelijk eens 30,87%, gedeeltelijk oneens 11,41%, oneens 15,44%, geen mening 4,70 %.

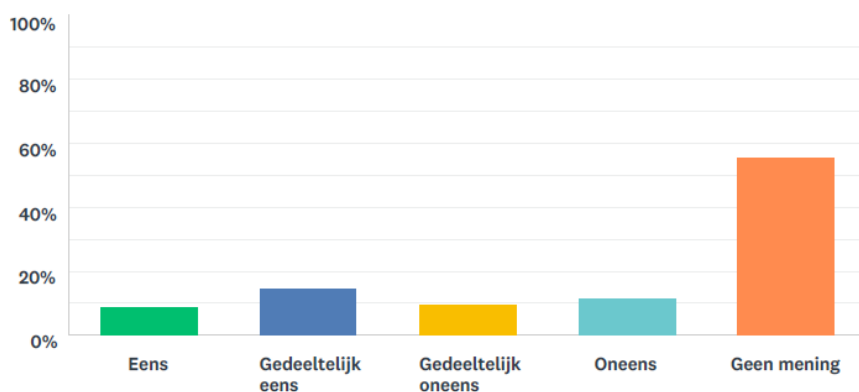
Deze stelling hangt nauw samen met de vorige. Een deel van de opmerkingen:

- *Noem het geen hangplek, negatieve benaming.*
- *Mits ze onderhouden worden en er een soort van controle op uitgevoerd wordt.*
- *Het gaat erom dat ze, naast het hangen, goede dingen leren te doen.*
- *Hangen leidt tot vandalisme en andere ongewenste zaken; de gemeente moet samen met de jeugd op zoek naar invulling van vrije tijd.*
- *Biedt ze iets, dat scheelt verveling en daardoor vernieling en gebruik van middelen.*

Conclusie vraag 3 en 4:

Er is geen behoefte aan hangplekken zonder voorzieningen. Wel bestaat er behoefte aan plaatsen waar jongeren laagdrempelig iets kunnen doen en waar toezicht is. Dit voorkomt het hangen op ongewenste plaatsen. De naam hangplek is niet stimulerend.

5. Ik ben tevreden over de werkwijze van het Jeugd Ondersteunings Team (JOT)



Eens 9,17%, gedeeltelijk eens 14,37%, gedeeltelijk oneens 9,48%, oneens 11,62 %, geen mening 55,35%.

De grafiek maakt duidelijk dat de meeste respondenten geen mening hebben over deze stelling. Uit de gemaakte opmerkingen blijkt dat dit komt omdat zij niet rechtstreeks met het JOT te maken hebben gehad. De respondenten die wel met het JOT te maken hebben gehad, zijn heel verschillend in hun beoordeling. Echter, een constante onder de opmerkingen, zowel van de respondenten die eens, oneens of daartussen in staan, is de constatering van te lange wachtlijsten. Dit wordt zes keer genoemd door mensen die het oneens zijn met de stelling, vijf keer door mensen die gedeeltelijk oneens zijn en vier keer door mensen die gedeeltelijk eens zijn. Meerdere keren wordt aangegeven dat men afhaakt of het vertrouwen verliest in de kwaliteit vanwege de enorme wachttijd.

Verder worden wisselende opmerkingen gemaakt over de kwaliteit van het JOT, die niet door anderen worden herhaald, zoals:

- *Veel wisseling van personeel*
- *Slechte communicatie*
- *Duurt lang voor er stappen worden ondernomen om de goede hulp te bieden*
- *Slechte samenwerking tussen scholen, politie, gemeente, ggd enz.*
- *Professionele medewerkers*

Conclusie:

De wachtlijsten van het JOT vormen een serieus probleem, die de effectiviteit van de geleverde hulp lijkt te schaden.

6. Open vraag; Welke positieve kanten ziet u voor jongeren op Goeree-Overflakkee?

Maar liefst 151 respondenten – allen betrokken bij jongeren óf zelf jong - benoemen verschillende zaken. We hebben de opmerkingen in categorieën ingedeeld.

- Een beschermde omgeving wordt het meest genoemd als positief (35 keer genoemd): Het is veilig wonen op Goeree-Overflakkee, er is nog wat sociale cohesie en controle en dat is prettig – al beseffen respondenten ook dat dit door jongeren niet persé zo wordt ervaren
- Goed onderwijsaanbod (31 keer genoemd):
- Rust en ruimte (30 keer genoemd): er is meer natuur, meer vrijheid en veel meer rust voor jongeren op Goeree-Overflakkee dan in de stad.
- Sportvoorzieningen (24 keer genoemd): Vrijwel iedere kern heeft een voetbalclub en ook andere sportvoorzieningen zijn er, ook op het water.
- Werk (9 keer genoemd): er is voor een bepaalde doelgroep genoeg werk, ook zijn er veel bijbaantjes voor jongeren.
- Overige activiteiten (15 keer genoemd): hieronder vallen verschillende dingen, zoals evenementen, het JAC, muziekles op school, springkussens in de vakantie voor -12 etc.

7. Open vraag: Welke dingen zou u graag anders zien voor jongeren op Goeree-Overflakkee?

Bij deze vraag zijn er twee onderwerpen die opvallend vaak benoemd worden. Maar liefst 26 respondenten noemen de alcohol- en drugsproblematiek. Men wenst meer openheid hierover, meer aandacht van beleidsmedewerkers, politie en ouders en ook minder beschikbaarheid van drugs en alcohol.

Verder wordt door 42 respondenten een opmerking gemaakt over de uitgaansmogelijkheden van jongeren van 12-18 jaar. Men is het erover eens dat het aanbod te schraal is, maar hoe dit dient te veranderen wordt verschillend beoordeeld: ruimere tijden of juist alleen een ouderwets gezellige ontmoetingsplek. Opvallend vaak wordt ook genoemd dat de jongeren ook zelf hierin hun inbreng moeten hebben en hun creativiteit en ideeën kwijt moeten kunnen.

Andere meer genoemde onderwerpen zijn het OV (zeven maal genoemd) en de beschikbaarheid van banen voor hoger opgeleide jongeren (zes keer). Beschikbaarheid van zorg wordt ook een enkele keer genoemd. De veldwerker krijgt enkele keren een pluim. Vier respondenten willen meer aandacht voor geschikte woningen voor jongeren.

Conclusie

Zowel uit de vraag over hangplekken als uit de open vragen blijkt dat er behoefte is aan meer aandacht voor de vrije tijdsbesteding van jongeren tussen 12-18 jaar. Uit de opmerkingen blijkt dat men niet persé plannen vanuit de gemeente verwacht, maar faciliteer initiatieven en moedig deze aan. Daarnaast ook blijvend aandacht voor bestaande en nieuwe speelplekken voor jongere kinderen.

De beschermde, rustige omgeving is ook een pré, en moet in stand worden gehouden. In kleine kernen het sportaanbod op peil houden verdient aandacht. Het onderwijsaanbod is heel goed op dit moment.

Alcohol en drugs vormen een serieus probleem onder jongeren. Hier dient (nog) veel meer aandacht aan te worden gegeven.

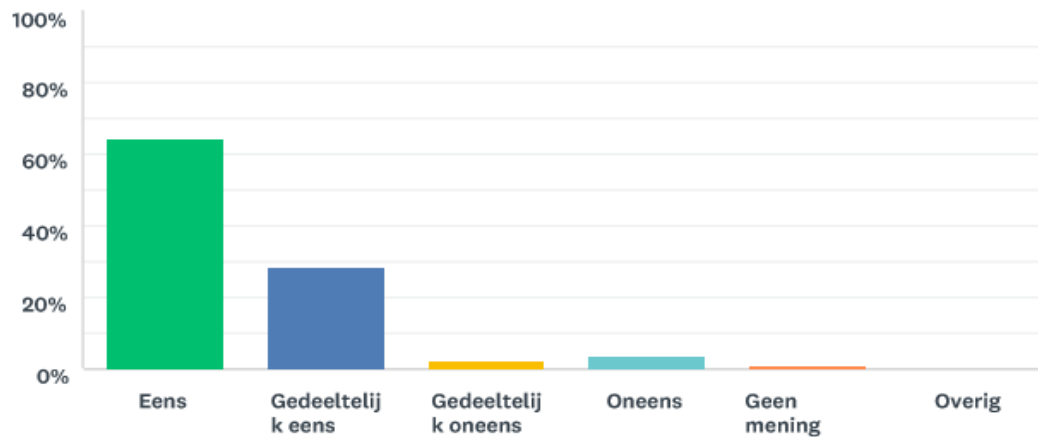
Om het TJG (voorheen JOT) serieus te blijven nemen moeten de wachtlijsten structureel korter.

4. Omgeving en overstijgende onderwerpen

Met 228 opmerkingen op vijf stellingen is wel duidelijk dat alles wat te maken heeft met wonen een onderwerp is dat de inwoners van GO na aan het hart ligt.

Vragen

1. Wonen op Goeree-Overflakkee zou ik anderen aanraden.



Eens 64.7%, gedeeltelijk eens 28.61 % , oneens 3.47% en gedeeltelijk oneens 2.31%.

Conclusie

Rust, ruimte, natuur, stranden, veiligheid en de kwaliteit van de voorzieningen zijn de belangrijkste redenen om het wonen op dit eiland aan te raden. Sommigen vinden dat er te weinig te doen is, in het algemeen en specifiek voor kinderen in het weekend en dat het geloof daarin een beperkende werking heeft. Slechts enkelen vinden de afstand tot de rest van het land een nadeel.

Selectie uit de opmerkingen:

- *Rustig, veel ontspanningsmogelijkheden die de natuur biedt. Veilig. Vlak bij Rotterdam, Antwerpen of Breda. Hoogstaand voorzieningenniveau (scholen, ziekenhuis) Alleen cultuur is matig.*
- *Als je van rust en mooie natuur houdt is Flakkee een geweldig eiland om te wonen. Voor de jeugd is er echter nog steeds weinig te doen*
- *We hebben al genoeg inwoners, zeker om het leefbaar te houden met al dat toerisme op de kop van ons eiland.*
- *Weinig voorzieningen voor jongvolwassenen, weinig vernieuwends, mensen willen graag bij het oude blijven waardoor het eiland niet aantrekkelijk is voor jongvolwassenen.*
- *De bureaucratie in deze gemeente is te triest voor woorden. Ook de christelijke instelling van de gemeente heeft veel te veel invloed.*

2. Ik woon met plezier in mijn woonplaats.

Eens 79.77%, gedeeltelijk eens 16.18%, oneens 1.16% en gedeeltelijk oneens 1.73%

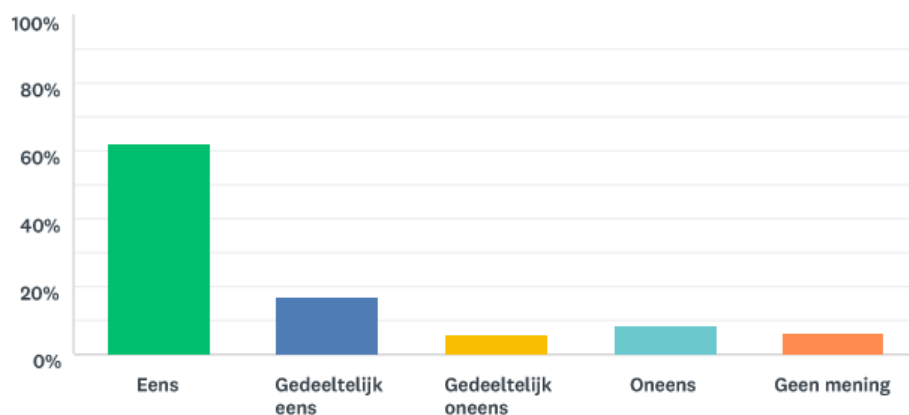
Conclusie

Ouddorp is uit zijn jasje gegroeid en er zijn daar veel te veel toeristen en te veel huizen worden slechts periodiek bewoond. Verder vindt men het huizenaanbod te beperkt. De voorzieningen in sommige dorpen zijn heel gering. Velen maken zich zorgen over het drank- en drugsgebruik en het asociaal gedrag. Per dorp zijn er wel wat verschillen. Zo is bijvoorbeeld maar 70 procent uit Oude-Tonge het eens met deze vraag, tegenover 92 procent uit Ouddorp.

Opmerkingen:

- *Veel irritaties vanwege asociaal weggedrag in het dorp. Veel overlast van te hard rijden. Geluidsoverlast van opgevoerde brommers en motoren. Vrachtwagens en tractoren denderen over de Langeweg. Ontoelaatbaar (MH) Menigmaal klacht bij gemeente en politie gedaan. Maar er wordt niet gehandhaafd en gemeente praat alleen maar. Heb ik het nog niet over toename luchtverontreiniging.*
- *Heb weinig keuze aangezien ik een relatief goedkope huurwoning heb. Sta al jaren op de wachtlijst bij de woningbouw voor een andere huis in andere woonplek maar dan ga ik veel meer huur betalen en dat wordt toch te krap dus ik zal moeten blijven zitten.*
- *Weinig voorzieningen en evenementen voor jongvolwassenen. De evenementen en voorzieningen richten zich voornamelijk op jeugd of ouderen.*
- *Ik maak mij zorgen vanwege het vele drank/GHB en andere drugsgebruik van de Goereese jongeren en die dan toch in hun auto stappen*
- *Ik woon in het buitengebied. Daar wordt veel te hard gereden. En niemand die er iets aan doet. De gemeente niet en het waterschap ook niet.*

3. Over 10 jaar verwacht ik nog steeds in mijn dorp/stad te wonen.



Eens 62.14%, gedeeltelijk eens 16.76%, oneens 8.67% en gedeeltelijk oneens 6.07%.

Conclusie

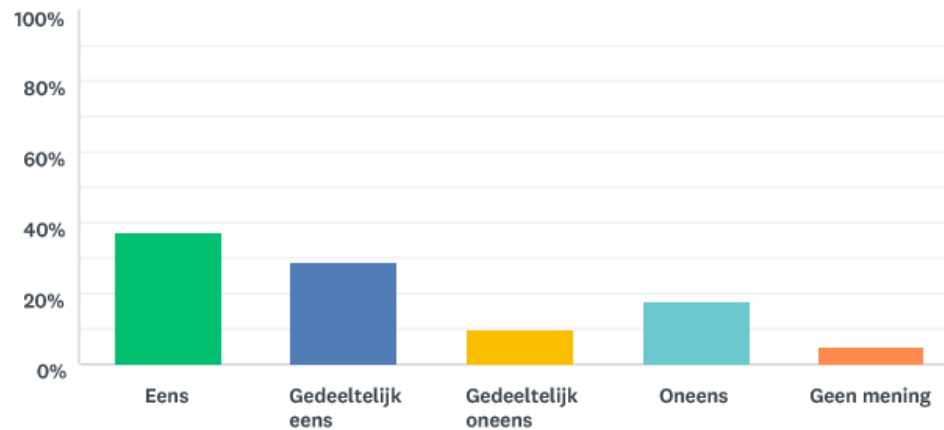
De meeste respondenten verwachten hier hun leven te slijten. Ook hier zijn echter wel flinke verschillen per plaats. Ouddorpers blijken het meest gehecht aan hun woonplaats: maar liefst 92 procent verwacht er over tien jaar nog te wonen. De mogelijkheden om te verhuizen naar een andere woning c.q. seniorenwoning vinden velen te beperkt.

Opmerkingen:

- *Wel op Flakkee maar niet perse in het huidige dorp.*
- *Dan zijn we wel hoogbejaard, bij leven en welzijn*
- *Als het mij fysiek mogelijk is, ben dan 80*

- Door ouderdom misschien naar een seniorenwoning
- Kan ook elders zijn op het eiland. Maar denk niet daar buiten.
- Afhankelijk van aanbod wonen voor ouderen, betere voorzieningen die betaalbaar zijn

4. Ik ben tevreden over het aantal woningen dat in mijn dorp/stad gebouwd wordt.



Eens 37.57%, gedeeltelijk eens 29.19%, oneens 18.21% en gedeeltelijk oneens 9.83%.

Conclusie

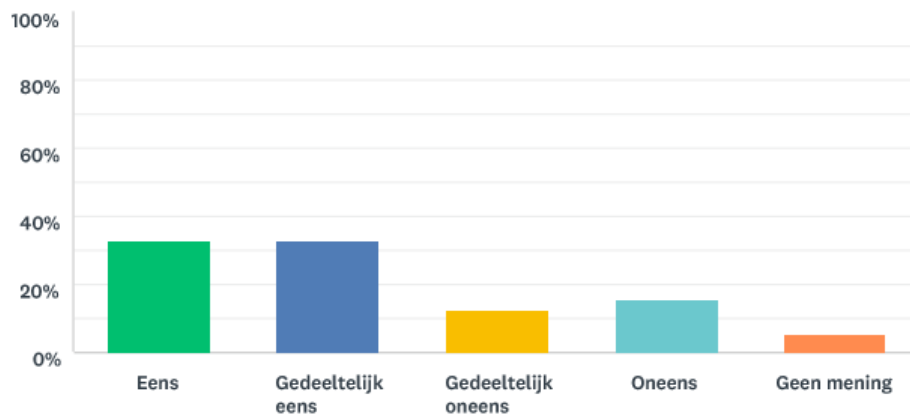
Respondenten uit Ooltgensplaat zijn het meest tevreden over het aantal woningen (63 % eens). Uit Dirksland komen veel opmerkingen over téveel nieuwbouw, evenals uit Sommelsdijk en Middelharnis. In Oude-Tonge en Ouddorp wordt juist weer te weinig gebouwd, aldus de respondenten.

Het woningaanbod voor starters wordt door velen als veel te weinig ervaren. Hetzelfde geldt voor seniorenwoningen en levensloopbestendige woningen. De hoeveelheid woningen is voor diverse respondenten al groot genoeg en sommigen praten zelfs over een bouwstop. Het landelijk karakter moet wel gehandhaafd blijven. Te veel recreatiewoningen in Ouddorp. Te veel leegstand. Te veel verkeersproblemen door veel nieuwbouw. Een ramp om van A naar B te komen. Gebrek aan levensloopbestendige woningen in de huursector. Veel te veel vakantiewoningen in Ouddorp, maar te weinig voor starters.

Opmerkingen (een selectie uit de grote hoeveelheid reacties die deze vraag opleverde):

- *Ik woon in Ouddorp, daar wordt aardig wat bijgebouwd. Wel vind ik het niet altijd erg mooi wat wordt gebouwd, er is nogal wat eenheidsworst (terrein Vliedberg, Oosterpark)*
- *Te eenzijdig, te kleine percelen, te veel monopolie van Estate.*
- *Er wordt teveel aan vakantie woningen gebouwd. Het is genoeg zo, anders worden we nog erger als Renesse en te veel buitenstaanders*
- *Random Sommelsdijk/Middelharnis wordt veel nieuw gebouwd. Het wordt alleen tijd dat de gemeente ook gaat investeren in de bereikbaarheid van de nieuwe wijk en daarmee bestaande overvolle hoofdwegen gaat ontlasten (Langeweg M'harnis). Anders maar stoppen met bouwen!*
- *Wel dure koopwoningen bouwen maar starters en minder gefortuneerden komen niet aan bod!!!*

5. Ik ben tevreden over het soort woningen dat in mijn dorp/stad gebouwd wordt.



Eens 33.24%, gedeeltelijk eens 33.24%, oneens 15.32% en gedeeltelijk oneens 12.72%

Conclusie

Respondenten uit Dirksland zijn bovengemiddeld tevreden vanwege het hoge aantal starterswoningen. Respondenten uit Oude-Tonge zijn zeer ontevreden (slechts 15% eens). Ook Middelharnis scoort laag (20% eens). Er komen teveel recreatiewoningen. Er is veel vraag naar goedkopere woningen. Nieuwbouw moet passen bij het dorp, bij de historie. Er worden te veel dure woningen gebouwd die alleen toegankelijk zijn voor hoge inkomens. Bij dit onderwerp valt de tweedeling in antwoorden op. Respondenten wonen over het algemeen naar grote tevredenheid in hun kern en zijn dan ook voornemens – voor zover zij dit kunnen voorzien – op het eiland te blijven wonen. Echter, over het soort en aantal woningen in hun kern zijn ze helemaal niet tevreden.

Opmerkingen:

- *Je kan als koper nauwelijks iets kiezen. Er wordt af en toe iets gebouwd maar hoe of wat of waar of tegen welke prijs, daar heb je als koper nauwelijks of geen invloed op. Ook steekt het dat bouwen vrijwel alleen aan projectontwikkelaars en kapitale personen gegund wordt.*
- *Er moeten veel meer starterswoningen gebouwd worden, of juist meer woningen gericht op senioren. Er zou meer gebouwd kunnen worden voor de 'tussengroep', dus 2 onder 1 kap - ruimere gezinswoningen als tweede stap na een tussenwoning. Er zou beter gekeken moeten worden naar de toekomst, welke gezinssamenstellingen zijn er en is daar voldoende woongelegenheid voor*
- *Maar te veel recreatiewoningen wat veel leegstand geeft of waar arbeiders in komen te wonen, is niet het meest ideale. Leegstand of onverzorgde huizen en tuinen.*
- *Veel dure woningen alleen toegankelijk voor hogere inkomens Weinig voor jongvolwassenen*
- *De hoogbouw rond de haven van Middelharnis vind ik echt **Niet** kunnen. Ik vind deze bouwstijl totaal niet passen bij de lieflijke huisjes die er omheen staan. Echt zonde!*

5. Uitkomsten Participatie, (passend) werk en onderwijs

Inleiding

Onderwerpen die bij deze werkgroep passen, komen ook bij andere thema's terug. Zo worden er bijvoorbeeld bij de open vragen bij Jeugd (2.6 en 2.7) verschillende opmerkingen gemaakt over werk en onderwijs. Deze opmerkingen zijn compleet terug te lezen in de betreffende bijlages.

Uitkomsten

1. Ook mensen met een klein budget kunnen meedoen in de samenleving op Goeree Overflakkee.

Eens, 62,63 % Oneens 23,88,% rest geen mening.

Pas wanneer je in een situatie zit, om welke reden dan ook, hoog- of laag opgeleid, ga je de mogelijkheden echt onderzoeken en proberen toe te passen op jouw situatie.

Over het algemeen denkt de burger dat er wel gelden en mogelijkheden zijn.

Vanuit de gemeentelijke beleidsambtenaar komt de volgende reactie:

De gemeente wil wel extra budget genereren maar dat komt dan niet ten goede aan activiteiten en recreatie maar is bestemd voor zaken die opnieuw aangeschaft moeten worden. Bv een wasmachine.



Opmerkingen van respondenten:

- *Er zijn veel voorzieningen zoals Kindpakket (zowel van de gemeente als vanuit Kindwijs), bij consultatiebureau gratis kleding, diverse 2^e hands winkeltjes in de Hobbemastraat/Schoolstraat en bijv. voetballen bij de Jonge Spartaan kost slechts 96,-- per jaar. Zwemles vind ik wel echt veel te duur!. Dit moet terug naar schoolzwemmen! Kan mooi na 14.00 uur wanneer de Bossche school in 2020 al uit is i.v.m. continurooster. Mijn zoon heeft dan al lang zijn diploma's maar goed. Voor de volgende gezinnen scheelt het veel geld.*
- *Beter overzicht lager budgettaire activiteiten en misschien een voor gezinnen in deze doelgroep in de vakanties of feestdagen iets meer aandacht besteden.*
- *Komen niet aan een betaalbare woning*
- *Veel activiteiten kosten geld en ook voor vervoer is geld nodig*
- *Schoolzwemmen*

2. Ik ben bekend met de geldplannen die de gemeente aanbiedt via de website

Eens 30,45 %, Oneens 69,55%.

Een enkeling weet iets af van de geldplannen, pas wanneer men betrokken is bij schulden/schuldhelpverlening gaat de burger op zoek. Vanuit de gemeente geeft men echter aan dat de doelgroep het wel weet. Hier is dus sprake van een verschil van inzicht.

Opmerkingen:

- *Als je weet dat het bestaat kun je het vinden*
- *De drempel is te hoog bij de gemeente om te praten over je financiële situatie.*
- *Pas wanneer je het nodig hebt ga je zoeken*
- *Ik heb er weleens van gehoord, maar ik heb ze gelukkig niet nodig*
- *Daar kijk ik niet op*

3. Ik ben bekend met het Kindpakket Goeree Overflakkee

Eens 32,18 % oneens 67,82 %.

196 respondenten weten niets van het Kindpakket, dat is ruim twee derde. Misschien is dat ook de reden waarom de inhoud van het Kindpakket meer zou mogen uitbreiden. De intentie, het Kindpakket letterlijk een zaak van Goeree Overflakkee te laten zijn, is nog niet overal bekend. Bedrijven, al dan niet vanuit een keten, kunnen zich aanmelden, schoolbenodigdheden, kleding, sportactiviteiten, op alle vlakken is er winst te behalen.

Opmerkingen:

- *Weet dat het bestaat; geen details*
- *Geen idee*
- *Heb hier geen enkele ervaring mee*
- *Maak er geen gebruik van (kinderen 18+) Zonder inlogcode kan je niet in het systeem, bijvoorbeeld om anderen tips te geven.*
- *Ja via de projectsubsidies en kernenbedragen per inwoner van een kern*



6. Sociale vitaliteit en sport

Respondenten hebben zeven stellingen over dit deelthema voorgelegd gekregen. Hieronder staat de uitwerking, in bijlage 4 zijn alle gemaakte opmerkingen opgenomen.

1. Het is voor mij duidelijk hoe ik mijn plannen en ideeën bij de gemeente kan voorleggen.



Eens 17,67%, Gedeeltelijk eens 27,00%, Gedeeltelijk oneens 13,67%, Oneens 26,67%, Geen mening 15%.

Het grootste deel van de respondenten blijkt het oneens te zijn met deze stelling. Dat betekent werk aan de winkel. Er kan wellicht een routekaart gemaakt worden, met welke onderwerpen je waar terecht kunt. De mensen die het commentaarveld ingevuld hebben, komen met bruikbare informatie. Zo weet men veelal de weg niet goed te vinden en zijn er telefoontjes nodig om bij de juiste mensen te komen. Ook krijgt men soms geen antwoord op gestelde vragen, terwijl het wel belangrijk is om dit transparant te regelen. Enkele opmerkingen:

- Veel onduidelijkheid voor verenigingen om subsidie waar en hoe aan te vragen en bij welke beleidsmedewerker
- Zelfs als ik bel voor informatie hierover of schrijf is het me nog steeds niet helemaal duidelijk en krijg ik verschillende antwoorden van verschillende mensen.

2. Ik weet wat de dorpsraad/stadsraad doet.

Eens 27,67%, gedeeltelijk eens 34%, gedeeltelijk oneens 9,33, oneens 23,33, geen mening 5,67.

De meeste respondenten zijn het gedeeltelijk eens met deze stelling. Zichtbaarheid behoeft dus nog meer de aandacht. Bijvoorbeeld kan de dorpsraad/stadsraad contact zoeken met de lokale pers voor meer bekendheid. Het blijft bijzonder dat Middelharnis/Sommelsdijk geen dorpsraad heeft, zo merken verschillende respondenten op.

3. Ik vind het belangrijk dat de gemeente activiteiten voor alle leeftijden aanbiedt.

Eens 82,33, gedeeltelijk eens 11%, gedeeltelijk oneens 3,33, oneens 2%, geen mening 1,33.

Veel respondenten vinden het belangrijk dat de gemeente, activiteiten aanbiedt voor alle leeftijden. Een klein aantal vraagt zich af of dit de taak van de gemeente is. Het aanbod voor het JAC is voor een beperkte doelgroep en wordt schraal bevonden. Belangrijk om te kijken wat elders gebeurt en welke

initiatieven er zijn. Het gaat voornamelijk over de weekenden. Verenigingen kunnen daartoe initiatief nemen. Gedrag van vereniging kan daarmee beloond worden. Enkele opmerkingen:

- Om mensen uit een sociaal isolement te halen prima, voor armlastigen ook prima, verder vind ik het eigen verantwoordelijkheid.
- Stimuleren van zelf organiseren
- Dat hoeft de gemeente niet te doen. Wel faciliteiten beschikbaar stellen, zoals zwembad en dorpshuis.

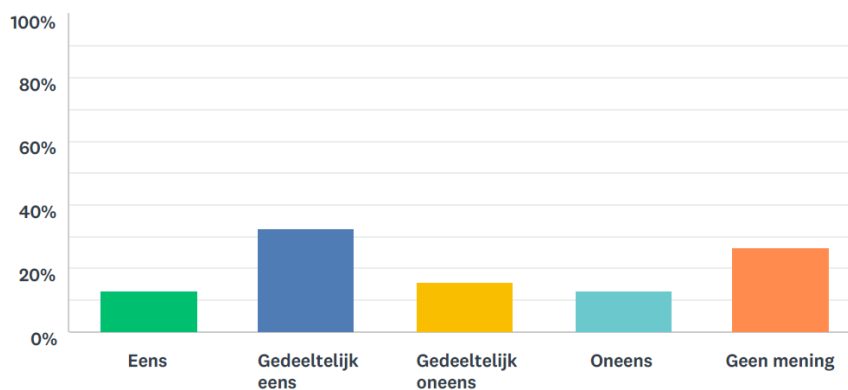
4. Er zijn genoeg sportfaciliteiten in mijn omgeving.

Eens 54,67%, gedeeltelijk eens 23,67%, gedeeltelijk oneens 8%, oneens 6,67%, geen mening 7%.

Volgens de meeste respondenten zijn er voldoende sportfaciliteiten aanwezig op Goeree-Overflakkee. Wel zijn er wensen voor de kwaliteit van faciliteiten. Om te kijken of dit breder leeft, zou meer onderzoek nodig zijn.

5. Ook voor minder valide inwoners is de bereikbaarheid en toegankelijkheid op het eiland goed.

Answered: 300 Skipped: 46

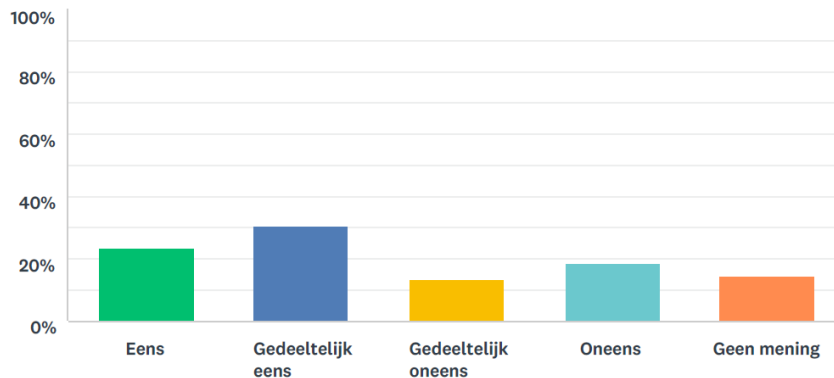


Eens 13%, gedeeltelijk eens, 32,33%, gedeeltelijk oneens 15,33%, oneens13%, geen mening 26,33.

Respondenten zien graag dat er meer bereikbaarheid is en toegankelijkheid op het eiland. Dit geldt ook voor minder valide bewoners. Dit geldt ook met name voor de kleine dorpen. De toegankelijkheid kan verbeteren, qua stoepen, winkels, toiletmogelijkheden. Respondenten noemen concrete situaties waar de toegankelijkheid niet in orde is. Daarnaast tipt men dat het wenselijk is mensen met een beperking in de bereikbaarheid en toegankelijkheid actief te betrekken. Hiervoor zou de PGGO meer ingezet kunnen worden.

6. Het openbaar vervoer is goed geregeld.

Answered: 300 Skipped: 46



Eens 23,33%, gedeeltelijk eens 30,33%, gedeeltelijk oneens 13,33%, oneens 18,33%, geen mening 14,67%.

Met vijftig gemaakte opmerkingen is dit een vraag waar respondenten een duidelijke mening over hebben. Dertig procent van de respondenten is het gedeeltelijk eens met de stelling. Er zijn vele respondenten die het niet eens zijn met deze stelling, maar deze problematiek is moeilijk op te lossen, zo beseft men ook. Om de leefbaarheid in dorpen te waarborgen, is het belangrijk dat openbaar vervoer goed geregeld is. De dienstregeling in de kleine kernen wordt als niet prettig ervaren, het duurt lang om ergens te komen met het openbaar vervoer op het eiland. Respondenten geven verder aan dat het leerlingenvervoer niet prettig geregeld is, voornamelijk vanwege te weinig zitplaatsen. Enkele opmerkingen:

- Leg deze vraag eens voor aan de schoolgaande jeugd en kom zo tot nieuwe inzichten.
- te ver lopen om er te komen.
- op zon en feestdagen erg summier
- voor rolstoel en/of scootmobiel niet te doen.

7. Ik ben bekend met de rol van de gemeente op het gebied van vrijwilligerswerk.

Eens 26,33%, gedeeltelijk eens 24,33%, gedeeltelijk oneens 11,33%, oneens 23,33%, geen mening 14,67%.

Een grote groep respondenten is gedeeltelijk of geheel onbekend met de rol van de gemeente met betrekking tot vrijwilligerswerk. Er zijn dan ook slechts zeven opmerkingen gemaakt bij deze vraag. Een waarderingsbijeenkomst is volgens een respondent niet passend bij de identiteit van een deel van de eilanders. Het feit dat het aanwezig is, is een prachtig initiatief volgens anderen. Een advies is om het te organiseren op een andere locatie, dan het centrale Middelharnis. Mensen maken daarin eigen keuzes en het is prettig om deze verantwoordelijkheid bij de burger te laten.

7. WMO en volksgezondheid

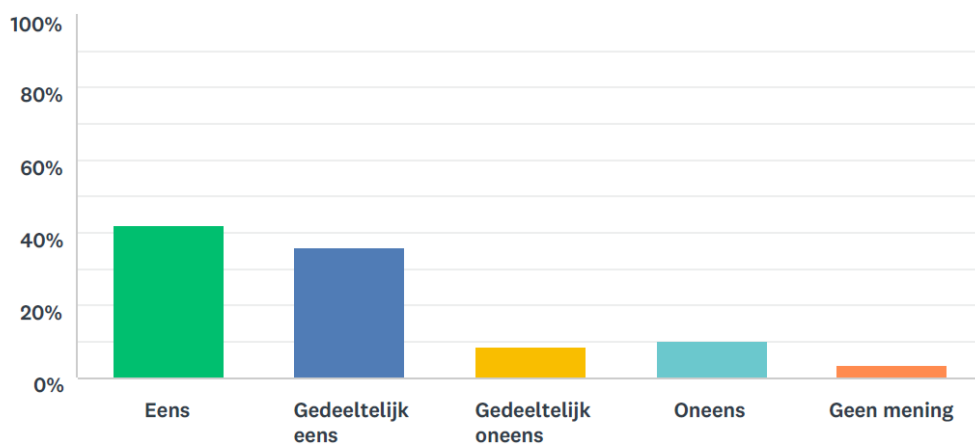
Inleiding

Onder de kopjes 'WMO en volksgezondheid' vallen veel onderwerpen. Eerst komt een aantal stellingen langs over zorg. Degenen die betrokken zijn bij zorg legden we ook een tweetal open vragen voor. Vervolgens stelden we een aantal vragen over verslaving. Als laatste komt het thema welbevinden langs in de vorm van twee stellingen.

Uitkomsten zorg

1. Ik vind het aanbod van zorg op ons eiland voldoende

Answered: 327 Skipped: 19

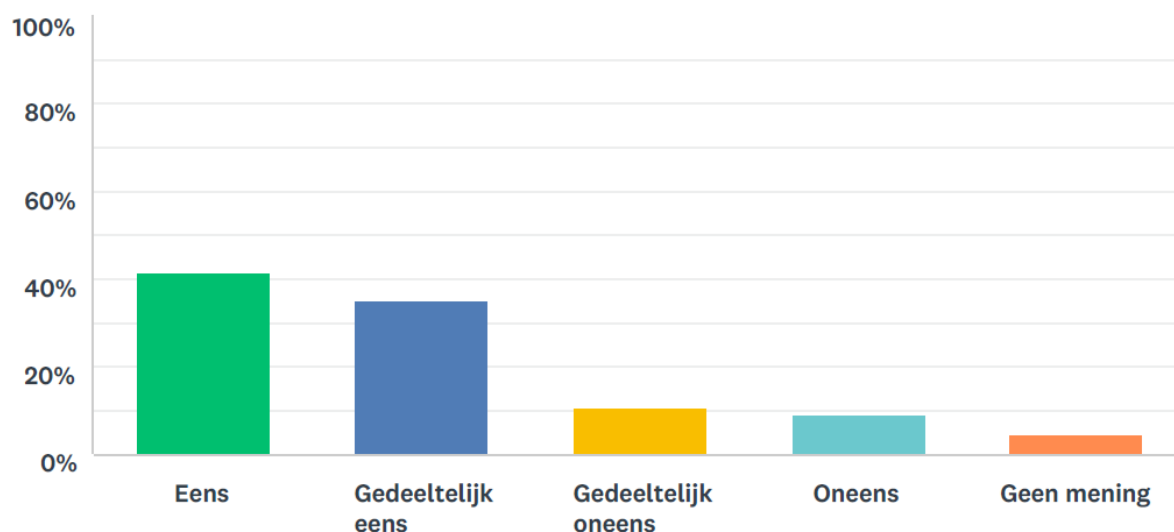


Eens 42,20%, gedeeltelijk eens 35,78%, gedeeltelijk oneens 8,56%, oneens 10,09%, geen mening 3,36.

Er heerst tevredenheid over het aanbod van zorg op ons eiland. Ondanks die tevredenheid worden er volop suggesties gedaan voor behoeften waaraan nog niet wordt voldaan. Daarnaast wordt vaak opgemerkt dat er wel aanbod is, maar dat personeelstekort ook op het eiland een nijpend probleem is. Enkele opmerkingen:

- *Aanbod is voldoende, maar of dat ook geldt voor psychologische hulp weet ik niet*
- *Te lange wachtlijsten, jeugdzorg kan beter en beter samenwerken met de gemeente en instanties. Vooral bij kinderen loopt men vast.*
- *Meer ouderenzorg, missen verpleeghuis. Geestelijk gezondheidszorg en andere specialistische vaak buiten eiland.*

2. Het is me duidelijk hoe ik zorg kan krijgen wanneer ik dat nodig heb.

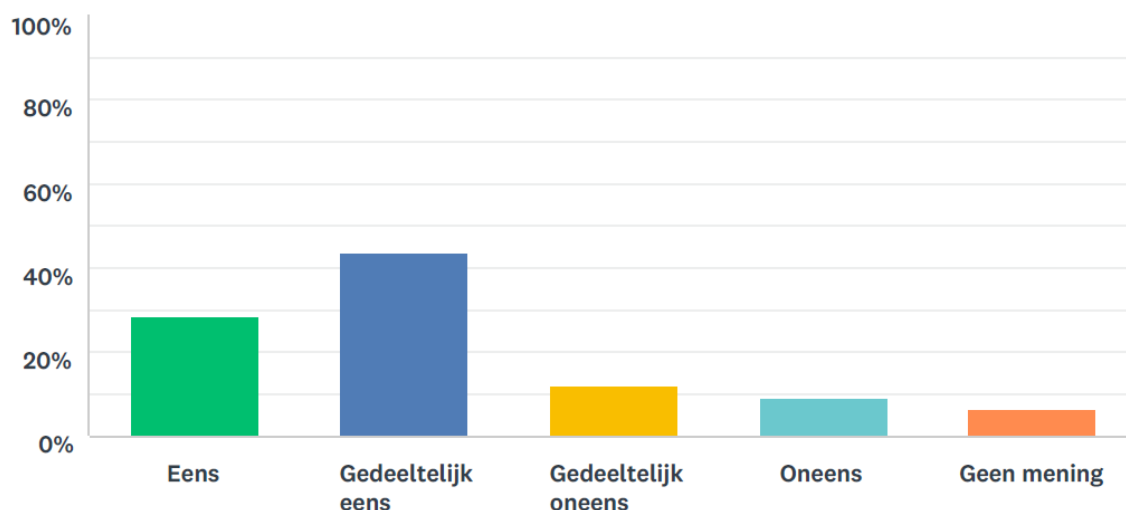


Eens 41,59%, gedeeltelijk eens 34,86%, gedeeltelijk oneens 10,40%, oneens 8,87%, geen mening 4,28%.

De meeste respondenten denken geheel of ongeveer te weten waar men terecht kan indien men zorg nodig heeft. Velen geven daarbij wel aan dat dit nog niet het geval is en dat ze het dus niet zeker weten. Uit de gemaakte opmerkingen blijkt dat veel respondenten dit toch lastig vinden:

- *Veel onduidelijk, niet precies weten waar je moet zijn, ook gemeenteloket niet altijd op de hoogte.*
- *Wirwar van regels en instanties.*
- *Hoge drempel, doolhof.*
- *Zoeken naar juiste loket kan eenvoudiger.*

3. De zorg op het eiland is goed georganiseerd.



Eens 28,44%, gedeeltelijk eens 43,73%, gedeeltelijk oneens 12,23%, oneens 8,87%, geen mening 6,73%.

Voor het grootste deel zijn respondenten tevreden. Ook geeft men aan dat dit geen gemeentelijk, maar landelijk probleem is. Enkele keren wordt de bereikbaarheid/openingstijden van de HAP genoemd. Daarnaast komt ook het TJG als verbeterpunt naar voren, evenals de hulp aan psychiatrische patiënten. Dat er weinig diversiteit is (de grootste zorgaanbieder is christelijk) wordt door enkele respondenten genoemd.

4. Ik heb positieve ervaringen met het keukentafelgesprek (het gesprek met de gemeente over de benodigde zorg).

Eens 4,89%, gedeeltelijk eens 7,95%, gedeeltelijk oneens 4,89%, oneens 5,81%, geen mening 76,45 %.

Het grootste gedeelte van de respondenten is niet betrokken geweest bij een keukentafelgesprek. Van diegenen die wel ervaring met dit gesprek hebben is de meerderheid niet positief. Enkele gemaakte opmerkingen:

- *Er kwam een gespreksverslag, kan meer uitgehaald worden, de hulpvraag wordt er vaak niet goed uitgehaald*
- *Niet echt gesprek, weinig doortastend, te oppervlakkig, te veel standaard vragen, vaak een vertekend beeld*

5. Aan de respondenten die invulden als mantelzorger betrokken te zijn bij zorg stelden we de volgende open vraag: 'Welke knelpunten ervaart u als mantelzorger?'

Op deze vraag gaven 38 respondenten antwoord.

- Zeven respondenten zagen geen knelpunten.
- Vier respondenten benoemen dat het voortraject tot het komen van hulp (vanuit de gemeente/zorginstelling) veel te lang duurt.
- door tien respondenten wordt de belasting (tijd en psychisch, vanwege het feit dat men niet uit kan vallen) genoemd als grootste knelpunt.
- De schotten tussen de verschillende zorgpartners worden door zeven respondenten benoemd
- Slecht of weinig overleg tussen mantelzorgers en zorgverleners wordt eveneens door zeven respondenten genoemd.

6. Aan de 142 respondenten die invulden betrokken te zijn bij zorg, stelden we de volgende open vraag: Over welke onderdelen van de zorg waar u bij betrokken bent, bent u het meest tevreden?

De antwoorden op deze vraag zijn heel divers. Respondenten hebben dan ook op heel verschillende manieren met zorg te maken: als professional, mantelzorger of cliënt bijvoorbeeld. Iedere gemaakte opmerking is het waard om doorgelezen te worden (zie de bijlage). Naast veel individuele opmerkingen komen bepaalde opmerkingen vaker terug. Hieronder staan de meest genoemde opmerkingen op een rij:

- Deze vraag is vooral een groot compliment voor de zorgmedewerkers: maar liefst negentien respondenten vinden de inzet en vriendelijkheid van de zorgmedewerkers met wie ze te maken hebben het belangrijkste om hier te noemen.
- Zeven respondenten zijn erg tevreden over hun (huis)arts
- Elf respondenten noemen de ziekenhuiszorg

- Acht respondenten noemen 'samenwerking' en communicatie met zorgmedewerkers als belangrijkste top. Daarboven wordt nog vier keer specifiek de samenwerking tussen onderwijs en zorg benoemd
- Dagopvang voor ouderen wordt ook vier keer benoemd. Ouderenzorg wordt los daarvan ook vijf keer genoemd.

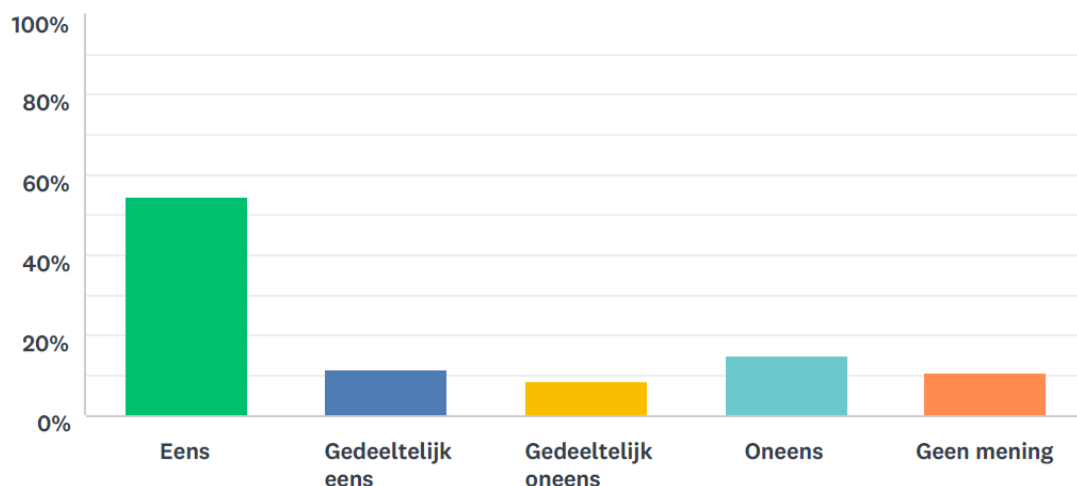
7. Aan dezelfde 142 respondenten die vraag 6 voorgelegd kregen werd ook het volgende gevraagd: Wat zou u het liefst veranderd zien op het gebied van de zorg waar u bij betrokken bent?

- Eén categorie antwoorden springt eruit: de wachttijden voordat een aanvraag in behandeling wordt genomen en totdat hulp eindelijk loopt zijn echt te lang volgens achttien respondenten.
- Vijftien respondenten noemen de wens tot meer samenwerking tussen zorgpartners, mantelzorgers etc.
- Minder regels, minder papierwerk, indicaties voor langere tijd, kortom: minder bureaucratie wordt twaalf keer genoemd.
- Meer uren zorg wordt elf keer als verbeterpunt genoemd.
- Meer oog voor de persoon van de zorgvrager of mantelzorger wordt vijf keer genoemd. Cliëntgericht werken wordt drie maal benoemd.

Uitkomsten Verslaving

8. In mijn omgeving spelen geen problemen met dak en thuislozen.

Answered: 291 Skipped: 55



Eens 54,30%, gedeeltelijk eens 11,68%, gedeeltelijk oneens 8,59%, oneens 15,12%, geen mening 10,31%.

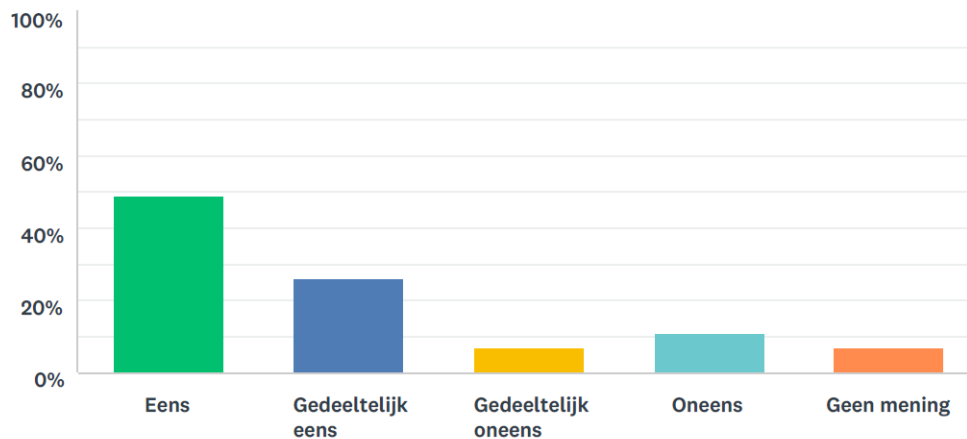
De meeste respondenten geven aan geen ervaring met deze groep te hebben, niet weten dat ze er zijn. Anderen hebben er wel van gehoord en noemen mogelijke oorzaken. Twee respondenten noemen het aantal van 600 jongeren. Een selectie uit de gemaakte opmerkingen:

- Ik zie in Stellendam behoorlijk wat rondlopen waarvan ik weet dat ze gebruiken.

- *Je wordt regelmatig geconfronteerd met auto's op parkeerterreinen van waaruit duidelijk gehandeld wordt! En als wij dat zien... iets meer politiecontrole misschien?*
- *In mijn directe omgeving (gezin/familie) gelukkig niet, maar het komt zeker wel voor op ons eiland.*

9. Op het eiland moet een opvang komen voor verslavingszorg.

Answered: 291 Skipped: 55

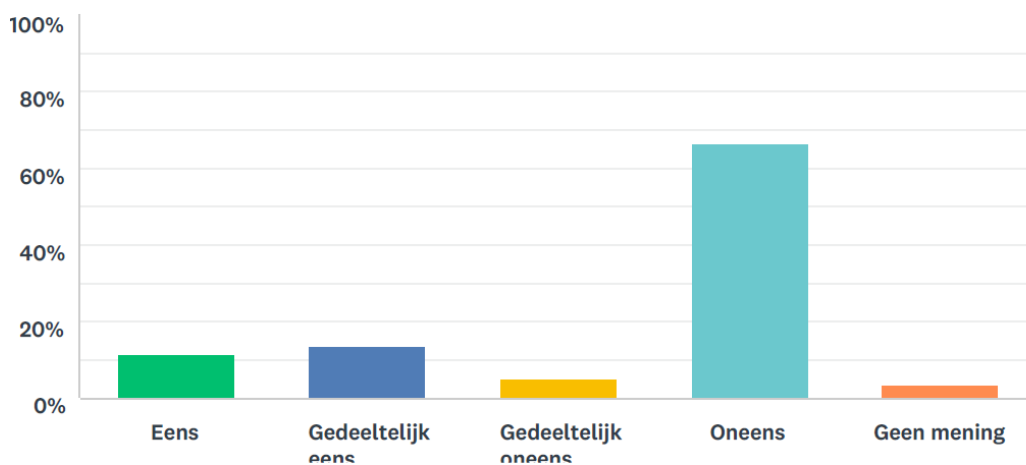


Eens 49,14%, gedeeltelijke eens 25,77%, gedeeltelijke oneens 6,87%, oneens 11%, geen mening 7,22%.

Veel respondenten staan hier wel voor open, onder bepaalde voorwaarden. Zo moet wel worden aangetoond dat het echt nodig is en moet dit alleen voor de eigen eilandbewoners zijn en geen aanzuigende werking is voor gebruikers van buitenaf. Of het haalbaar en betaalbaar is, moet ook goed worden doorgerekend. Daarnaast noemen veel respondenten dat er meer gedaan moet en kan worden aan preventie en ingrijpen in een eerder stadium.

10. Er moet een coffeeshop komen op Goeree-Overflakkee.

Answered: 291 Skipped: 55



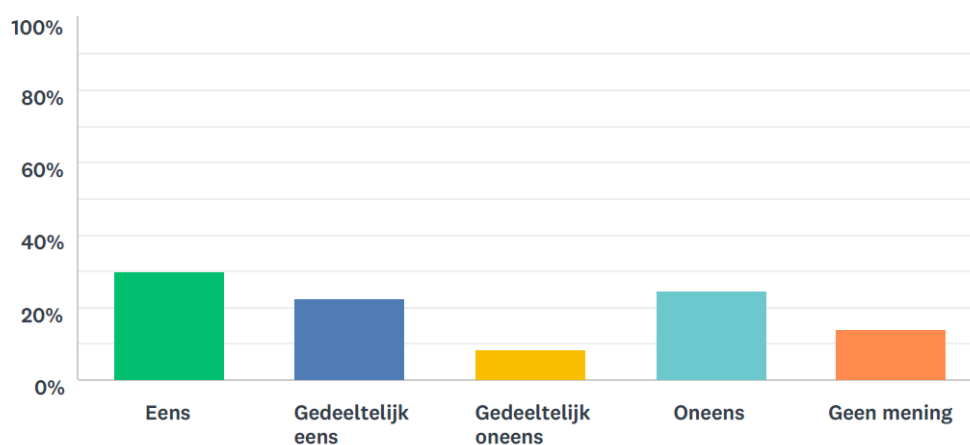
Eens 11,68%, gedeeltelijke eens 13,75%, gedeeltelijke oneens 4,81%, oneens 66,32%, geen mening 3,44%.

In tegenstelling tot de vorige vraag zijn hier maar weinig voorstanders voor te vinden. Respondenten die het eens of gedeeltelijk eens zijn, hopen dat hiermee meer grip op het gebruik komt. De meeste respondenten denken echter dat de problemen alleen groter worden. We kunnen de antwoorden ook uitsplitsen naar leeftijdscategorie. Opvallend is dat jongeren (tot 25 jaar) meer tegen de komst van een coffeeshop zijn dan ouderen.³ Enkele opmerkingen:

- *Marihuana is een zwaar onderschat probleem. De hoeveelheid verslavende stoffen in Marihuana is enorm toegenomen. Het ontwricht jongeren compleet.*
- *Helemaal niet!! Ook absoluut niet nodig, het is op het hele eiland op iedere hoek van de straat te verkrijgen, ik zie totaal geen voordelen in gedogen of gecontroleerd beleid.*
- *Bied geen oplossing, zo blijkt uit ervaring in andere gemeenten*
- *Alleen als dat bewezen helpt om meer controle over het probleem te krijgen.*

11. Op het eiland moet een dag- en nachtopvang voor dak- en thuislozen komen.

Answered: 291 Skipped: 55



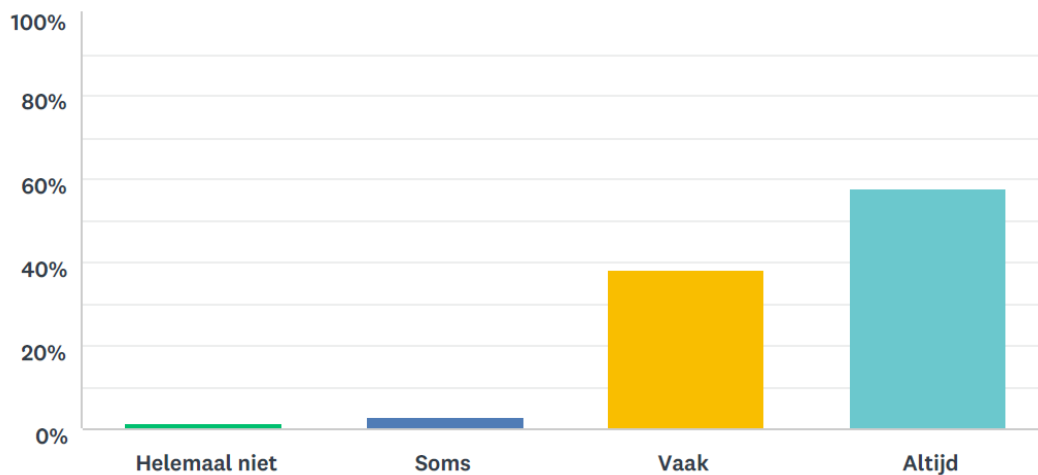
Eens 33,24%, gedeeltelijk eens 22,34%, gedeeltelijke oneens 8,59%, oneens 24,74%, geen mening 14,09%.

Respondenten hebben geen uitgesproken mening over deze stelling. Eerst maar eens onderzoeken of de vraag er is; eerst maar oplossingen zoeken in plaats van gelijk opvang regelen, zijn gemaakte opmerkingen. Maar iedereen heeft recht op een veilige plek, zo wordt ook gesteld.

³ Tachtig procent van de jongeren tot 25 jaar is het oneens met de komst van een coffeeshop tegen 67 procent van de respondenten ouder dan 50 jaar.

Uitkomsten welbevinden

12. Ik voel me veilig in mijn wijk.



Helemaal niet 1,38%, soms 2,77%, vaak 38,06%, altijd 57,79%.

De meeste respondenten voelen zich over het algemeen veilig. Alleen 's avonds, in het weekend is dit wel eens wat minder, zo blijkt uit de opmerkingen.

13. Ik voel me eenzaam

Helemaal niet 79,93%, Soms 17,99%, vaak 1,38%, Altijd 0,69

Onder de respondenten heerst weinig eenzaamheid. Deze cijfers vragen nog om vergelijking met landelijke cijfers. Bij open vragen (zie onderdeel Jeugd) benoemden veel respondenten de sociale cohesie als belangrijk pluspunt van Goeree-Overflakkee te zien. Wellicht verklaart dit gedeeltelijk waarom er minder eenzaamheid wordt beleefd hier.

8. Vervolg

De opzet van de enquête was input van burgers van Goeree-Overflakkee te verzamelen over alle onderwerpen van het Sociaal Domein. Werkgroepen van de Adviesraad hebben inderdaad genoeg gegevens gekregen om speerpunten vast te stellen waarmee aan de slag kan worden gegaan. Iedere werkgroep verwerkt dit in zijn werkplan voor 2020. Daarnaast zijn de gemaakte opmerkingen te raadplegen via de website van de Adviesraad. Juist deze opmerkingen zijn zo waardevol, omdat ze helpen de cijfers te interpreteren en er ook vele suggesties in worden gedaan voor verandering. Daarom zijn deze opmerkingen ook voor beleidsambtenaren, raadsleden en organisaties die opereren op sociaal domein heel relevant.

Een bijkomstig nevenaspect van de enquête is dat veel burgers van Goeree-Overflakkee in contact zijn gekomen met de Adviesraad en in het vervolg deze misschien ook weten te vinden.

Alhoewel de respons hoog te noemen was, hadden we gehoopt op nog meer respons. Veel eilandbewoners hadden toch de aankondiging van de enquête gemist. We merkten dat persoonlijke benadering via WhatsApp de meeste respondenten opleverde. Echter, ook de aankondiging in het EilandenNieuws leverde respons op. Het blijkt zinvol om op zowel social media als in de papieren krant in contact met respondenten te komen.

Aan het eind van de enquête kreeg iedere respondent de gelegenheid om mogelijke ideeën te noemen voor de Adviesraad en voor het eiland. Opvallend vaak werd daar benoemd dat een gelukkige samenleving een samenleving is die oog heeft voor elkaar. Ook, juist voor de mindervermogende of valide medeburgers. Dat moet dan vanuit de overheid wel gestimuleerd worden.

Bijlagen:

1. Opmerkingen Jeugd
2. Opmerkingen Omgeving en overstijgende onderwerpen
3. Opmerkingen Participatie, (passend) werk en onderwijs
4. Opmerkingen Sociale vitaliteit en sport
- 5a. Opmerkingen Zorg
- 5b. Opmerkingen Verslaving
- 5c. Opmerkingen Welbevinden