



Adviesraad Sociaal Domein Goeree-
Overflakkee
Havenweg 5
3244 LK NIEUWE-TONGE



Ons kenmerk : Z -17-87640/149347
Behandelaar : M. Broeders
Uw kenmerk : ASDGO202001
Uw brief : 12 februari 2020
Onderwerp : Reactie op advies
Maatschappelijke Participatie
Bijlage(n) :
Datum : 8 SEP 2020

Geachte mevrouw Buijs-Tanis,

Op 12 februari 2020 ontvingen wij uw advies aangaande de conceptbeleidsnota Maatschappelijke Participatie, welke wij op 19 december 2019 aan u hebben toegezonden. Wij danken u hartelijk voor het door u gegeven advies. Wij zijn content te lezen dat u over het algemeen positief bent over de beleidsnota. In deze antwoordbrief geven wij graag een reactie op uw advies. Dit doen wij aan de hand van de kopjes die u in uw brief hebt gebruikt.

Maatschappelijke Participatie

U geeft aan dat het gebruik van de term participatie verwarrend kan werken, gezien de associatie met participatie volgens de participatiewet. U verzoekt daarom om meer duidelijkheid hierover te geven door een ondertitel toe te voegen en in het gehele document te spreken over maatschappelijke participatie. Wij hebben uw verzoek deels overgenomen. We hebben kritisch naar de titel gekeken en een ondertitel toegevoegd die wat ons betreft de kern van de nota raakt. Daarnaast hebben we zowel in het voorwoord, als in hoofdstuk 1 (pagina 5) aangegeven dat de termen maatschappelijke participatie en participatie in het stuk door elkaar heen gebruikt worden, en dezelfde definitie kennen. Daar waar het de leesbaarheid van het stuk ten goede kwam, hebben we de term maatschappelijke participatie gehanteerd.

Uw verzoek om bij de relevantie een aantal aanvullingen toe te voegen, is overgenomen in hoofdstuk 1.

Ook is op uw verzoek in hoofdstuk 1 een passage toegevoegd over de nadelen en valkuilen van maatschappelijke participatie, zodat dit een nadrukkelijker plek krijgt bij afwegingen in de praktijk.

U geeft in uw advies aan dat u graag zou willen zien dat er in hoofdstuk 1 meer aandacht is voor het Right 2 Challenge. Dit is op pagina 10 toegevoegd. Daarnaast is een specifieke bijlage opgesteld met achtergrondinformatie over het Right 2 Challenge. Op dit moment is er nog steeds geen helderheid over de exacte aanpassing van artikel 150 van de gemeentewet, waardoor de kaders ontbreken voor een specifieke invulling.

Andere manier van werken

U geeft in uw advies aan dat de gemeente pas over kan gaan tot implementatie van de beleidsnota, wanneer alle ambtenaren hierin geschoold zijn, zodat zij zich terdege bewust zijn van hun veranderende rol. Wij zien dit anders. In het kader van de organisatieontwikkeling worden verschillende stappen gemaakt om ambtenaren en bestuurders mee te nemen in deze

veranderende rol. Dat gaat niet van vandaag op morgen: het is een groeiproses. Daarom werken we graag met ervaringen uit de praktijk, zodat een ieder stap voor stap wordt meegenomen in deze verandering. Daarom hebben we er voor gekozen om direct te starten met de implementatie. Dit hangt uiteraard samen met het uitvoeringsprogramma, wat zal volgen op deze beleidsnota.

Voorlichting

U geeft aan dat het belangrijk is inwoners voor te lichten over de werkwijze en hun mogelijkheden binnen maatschappelijke participatie en adviseert de Praat- en Procesplaat Participatie hier voor te gebruiken als communicatie-instrument. Wij zijn het met u eens dat inwoners de werkwijze op een gemakkelijke manier tot zich moeten kunnen nemen en geïnformeerd worden over hun mogelijkheden. Dit zal in het uitvoeringsprogramma worden uitgewerkt, omdat dit samenhangt met de verschillende instrumenten. De Praat- en Procesplaat is tot op heden nog niet met inwoners gecommuniceerd, omdat het in de huidige vorm wat complex kan zijn. We zullen de optie overwegen om in de toekomst (een wellicht versimpelde versie van) de Praat- en Procesplaat te gebruiken bij de communicatie naar inwoners en andere belanghebbenden.

Instrumenten

U geeft aan graag een ander plaatje terug te zien voor de zeef en tekstueel alles in ABN te schrijven. Hier hebben wij gehoor aan gegeven. Daar waar mogelijk zijn Engelse termen geschrapt. En door het gehele document ziet u visuele weergaven terug, in lijn met de stijl van de Praat- en Procesplaat. Dit om de leesbaarheid en de herkenbaarheid te vergroten. Ook het plaatje met de zeef is in die stijl aangepast.

Ook geeft u aan graag een nadere uitwerking te zien van een tweetal instrumenten, te weten de 20 vragen van het kompas en de exacte invulling van de toolbox. We hebben er voor gekozen om dit niet in de beleidsnota toe te voegen. De instrumenten zijn feitelijk een uitwerking van de beleidsnota in het kader van het uitvoeringsprogramma. Er is voor gekozen om de instrumenten hier al wel te benoemen, maar de exacte werking komt terug in het uitvoeringsprogramma. Dit geeft ons de ruimte om te leren uit de praktijk en waar nodig kleine aanpassingen door te voeren, zonder hiervoor de gemeenteraad om besluitvorming te vragen: dit is des colleges.

Overig

U geeft in uw advies aan benieuwd te zijn naar de manier waarop er een evaluatie zal plaatsvinden op maatschappelijke participatie. We hebben ervoor gekozen om de beleidsnota niet nadrukkelijk op één moment te evalueren. Maatschappelijke participatie is van vele factoren afhankelijk en we staan aan het begin van een ontwikkelproces. Door de reflecterende rol toe te voegen aan de rollen van de raad, zijn we als gemeente in staat continu kritisch te zijn op de manier waarop met maatschappelijke participatie wordt omgegaan. We kunnen dan op basis van praktijkervaringen bijschaven, mocht dat wenselijk blijken. Wat ook mogelijk is, is om de instrumenten uit het uitvoeringsprogramma te evalueren. In het uitvoeringsprogramma geven we aan op welke manier we hier mee om zullen gaan.

We hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd over de manier waarop uw adviezen verwerkt zijn in de beleidsnota en danken u hartelijk voor uw inspanningen.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Goeree-Overflakkee,
secretaris, burgemeester,

W.M. van Esch

mr. A. Grootenboer-Dubbelman