



gemeente

Goeree-Overflakkee

Adviesraad Sociaal Domein
Goeree-Overflakkee
Havenweg 5
3244 LK Nieuwe-Tonge
t.a.v. mevrouw M.C. Buijs-Tanis



Ons kenmerk : Z -20-128626/154838
Behandelaar : J. C. van Nimwegen
Uw kenmerk :
Uw brief : 16 februari 2021
Onderwerp : Reactie op advies
ASDGO mbt visie
Nabij en Passend
Bijlage(n) : geen
Datum : 17 maart 2021
18 MRT 2021

Geachte mevrouw Tanis,

Inleiding

Op 16 februari jl. heeft uw Adviesraad Sociaal Domein Goeree-Overflakkee een advies uitgebracht op de Regiovisie Jeugdhulp Regio Rijnmond met de titel 'Nabij en Passend'. Wij danken u hartelijk voor het door u gegeven advies. U geeft aan in grote lijnen positief te zijn over de opzet en uitwerking van de visie. Wij onderschrijven ook uw opmerking dat - ondanks dat de gemeente participeert in de gemeenschappelijke regeling jeugdhulp Rotterdam Rijnmond - een sterke lokale infrastructuur belangrijk is voor de jeugdhulp. In deze antwoordbrief geven wij graag een reactie op uw advies. Dit doen wij aan de hand van dezelfde indeling die u in uw brief hebt gebruikt.

De Regiovisie zoals die wordt aangeboden aan de gemeenteraad is een kaderstellend document voor verdere uitwerking in een concrete agenda. De driedeling in de visie (lokaal, regionaal en samen) met bouwstenen zullen nader uitgewerkt worden. Wij nodigen u van harte uit om mee te denken in het opstellen van deze agenda.

Ambitie

Op pagina 4 omschrijft u dat kinderen idealiter 'opgroeien in een gezinssituatie, die hun ontwikkeling stimuleert. En als dat niet mogelijk is in een situatie die het dichtst in de buurt komt van een 'gewoon' gezin.' Wat ons betreft biedt de toevoeging 'gewoon' weinig verduidelijking en adviseren we dit te verwijderen.

Reactie: suggestie wordt meegenomen.

Aansluitend daarop is op dezelfde pagina als ambitie geformuleerd: 'Kinderen hebben een (t)huis en kunnen naar school. Alle inzet heeft als uiteindelijk doel dit in stand te houden.' Het lijkt ons juist om te zeggen dat kinderen naar eigen vermogen kunnen leren en ontwikkelen; of dit nu op school, een KDC, of anderszins gebeurt. Wanneer u deze ambitie uitwerkt op pagina 13 onder het kopje 'onderwijs en jeugdhulp' willen we deze kanttekening nogmaals onder de aandacht brengen.

Reactie: suggestie wordt meegenomen.

Jongeren met een chronische ondersteuningsvraag

Wij willen u speciaal vragen te letten op die jongeren die een chronische hulpvraag hebben. Dit zou kunnen botsen met uw ambitie om jeugdhulp zodanig te organiseren dat ze tijdelijk is (pagina

5). Daarnaast vraagt u terecht aandacht voor de inzet van de casusregisseur voor deze jongeren. Dat dit gebeurt op een wijze die door het gezin niet als belastend wordt ervaren, is belangrijk. Samenhangend vragen we u stappen te zetten om voor deze kleine groep jongeren en gezinnen met een chronische ondersteuningsvraag het administratieve proces te vereenvoudigen, bijvoorbeeld door voor hen de geldigheidsduur van de indicaties te verlengen en het aanvraagproces hiervoor te vereenvoudigen.

Reactie: het administratief proces vereenvoudigen voor degene die een chronische ondersteuningsvraag heeft, is een gemeentelijke aangelegenheid en kan los van een gezamenlijke visie geagendeerd worden. We leggen uw suggestie bij het uitvoerend team van Jeugd en Gezin.

Waarom deze visie?

Op de pagina's 4-5 werkt u uit waarom de visie Nabij en Passend tot stand is gekomen. Bij de uitwerking van deze visie in beleid hopen we dat u niet alleen begrijpt waardoor deze zo lang zijn voor verschillende vormen van hulp, maar dat u ook een plan ter inkorting hiervan maakt. U noemt als reden voor deze visie ook de toenemende kosten en geeft een aantal redenen waardoor de kosten van de jeugdhulp stijgen. Wij herkennen deze redenen. Daarnaast signaleren wij dat een (te) groot deel van het budget voor jeugdhulp opgaat aan het proces voorafgaand aan toekenning van jeugdhulp.

Reactie: uw mening dat een (te) groot deel van het budget op gaat aan het proces voorafgaand aan toekenning wordt niet als één van de oorzaken genoemd in de visie van de kostenstijging jeugdhulp. Is enigszins arbitrair.

Dit moet én kan eenvoudiger. U geeft op pagina 9 aan te willen inzetten op duidelijker vraagverheldering. Hopelijk wordt daardoor ook het administratieve proces eenvoudiger.

Reactie: in het toegangsproces zijn termen als kwaliteit, zorgvuldigheid en voortvarendheid belangrijke uitgangspunten. Dit jaar wordt het toegangsteam anders georganiseerd. De belangrijkste wijziging binnen het vernieuwde toegangsteam is dat de professionals in gemeentelijke dienst geen dubbelrol meer hebben van indicatiesteller en hulpverlener. Hiermee kan 'aan de voorkant' zuiverder gekeken worden naar wat een gezin nodig heeft en biedt het meer de mogelijkheid om te sturen op het normaliseren van de toekenning tot jeugdhulp, te investeren in de kwaliteit en te sturen op de kosten van de in te zetten ondersteuning. Onze verwachting is dat de kwaliteit zal toenemen en de doorlooptijd zal afnemen.

We geven als dringende aanbeveling mee dat het systeem ook flexibel blijft; als hulp toch niet passend blijkt of de vraag verandert, dat de hulp tussentijds aangepast kan worden.

Reactie: belangrijk uitgangspunt is maatwerk daarbij hoort ook anticiperen op veranderde vraag.

Preventie en casusregie

We zijn met u van mening dat preventie een belangrijk middel is om grotere problemen te voorkomen. Dat u daarbij ontschotting tussen jeugdhulp en WMO wilt bevorderen en oog houdt voor jongeren vanaf 18 jaar waarderen we als zeer positief. Wel vragen we ons af of u doordacht heeft waar dit kan gaan botsen met verantwoordelijkheid van de ouders. Ouders hebben de vrijheid hun leven in te richten zoals zij dat willen, mits niet strijdig met de wet. Die vraag komt ook bij ons op bij de ambitie om de casusregisseur een stevige rol te geven. Ouders blijven te allen tijde de regie houden, zij zijn uiteindelijk verantwoordelijk voor het gezond en veilig opgroeien van hun kind. (BW1 art.247) Dat u daarbij insteekt op het toewerken naar één vast aanspreekpunt



zullen ouders en jongeren alleen erg waarderen. Het vraagt wel om een stevige inzet op een stabiele gemeentelijke organisatie.

Reactie: het uitgangspunt van de vrijwillige hulpverlening is dat dit zo mogelijk met ouders/verzorgers en/of de jongeren – indien zij daarover zelf kunnen beslissen - wordt ingezet. Daarnaast geldt het wettelijke uitgangspunt dat deze jeugdhulp altijd wordt ingezet aanvullend op de verantwoordelijkheid van ouders/verzorgers. Bij de leeftijdsovergang van 18 jaar geldt het uitgangspunt dat de jongere zelfstandig kan bepalen hoe en op welke hulp wordt ingezet. Bij deze overgang geldt wel dat in principe de Jeugdwet niet meer van toepassing is.

In paragraaf 2.4 schrijft u: 'Als alleen het geven van antwoorden op opvoedvragen niet volstaat, biedt de lokale infrastructuur hulp.' Het is ons niet precies duidelijk wat met deze zin bedoeld wordt. Evenmin is duidelijk wat precies bedoeld wordt met de lokale infrastructuur die inschat welke hulp nodig is. Gaat het hier om de casusregisseur in samenwerking met de ouders?

Reactie: hiermee wordt bedoeld dat als blijkt dat via algemeen toegankelijke informatie of voorlichting geen duidelijke antwoorden op de opvoedvragen gegeven kan worden er meer nodig is. De term lokale infrastructuur vormen de algemeen toegankelijke partijen als Maatschappelijk werk, Jeugdgezondheidszorg of bijvoorbeeld Bureau Jeugd in Perspectief (JIP) die lichte ondersteuningsvragen kunnen beantwoorden, maar ook een (vroeg)signaleringsfunctie hebben. Toegegeven wordt dat dit in de visie duidelijker kan worden neergeschreven.

Daarnaast wordt gezegd dat bij specialistische hulp de gemeente 'in de lead blijft en de hulp blijft verlenen.' Of dat altijd haalbaar zal zijn vragen we ons af, niet iedere specialistische zorg is over te dragen. Het lijkt ons beter te formuleren dat de gemeente altijd betrokken zal blijven.

Reactie: terechte opmerking.

Als opmerking geven we verder mee dat deze alinea in de conceptversie in onze optiek duidelijker geformuleerd was.

Reactie: de concept visie is in de eerdere consultatieronde voorgelegd aan alle gemeenten en inspraakorganen van de gemeenten binnen Rotterdam Rijnmond. Tekstaanpassing is een gevolg daarvan.

Afspraken

In paragraaf 2.10 lezen we onder andere dat gemeenten en aanbieders de ambitie uitspreken om in 2025 meer vraagstukken in de lokale infrastructuur met lokale voorzieningen en inzet van consultatie en advies te kunnen oplossen. Wij kunnen ons vinden in deze ambitie, maar hebben er wel vragen bij. Als eerste hoe dit gemeten gaat worden. Is er een nulmeting voorafgaand aan de implementatie van deze visie? Komt er ook een concreet plan van aanpak hoe dit te bereiken? Is in de formulering van deze ambitie realistisch meegewogen dat er sprake is van personeelstekorten en een toenemende zorgvraag, onder andere als gevolg van COVID-19?

Reactie:

1. Als eerste hoe dit gemeten gaat worden. Is er een nulmeting voorafgaand aan de implementatie van deze visie? **Terechte vraag. Zie ook antwoord op 2.** Het is onvermijdelijk dat wil men voortgang meten er concrete monitoring moet plaatsvinden. Binnen Rotterdam Rijnmond is een dashboard ontwikkeld die de ontwikkeling van de jeugdhulp volgt. De gemeente Goeree-Overflakkee zal daar met de lokale jeugdhulp bij aansluiten.

2. Komt er ook een concreet plan van aanpak hoe dit te bereiken? **De regiovisie wordt gevolgd door een regioagenda die concreet is. Zie ook inleiding waarin wij u uitnodigen daarin mee te denken.**
3. Is in de formulering van deze ambitie realistisch meegewogen dat er sprake is van personeelstekorten en een toenemende zorgvraag, onder andere als gevolg van COVID-19? **Reactie: aangenomen wordt dat met het formuleren van de ambitie de Corona pandemie heeft meegespeeld. Het is onvermijdelijk dat de huidige situatie impact heeft op de jeugdhulp in al zijn facetten.**

Pleegzorg/residentiële zorg

Het inzetten op pleegzorg als voorkeurs opvangvorm van jongeren die (tijdelijk) niet thuis kunnen wonen, en deze dan zoveel mogelijk in de eigen omgeving te zoeken is ook wat ons betreft een goed uitgangspunt. Andere factoren, zoals aansluiting bij dezelfde levensovertuiging dienen echter ook meegewogen te worden. De wensen van de betreffende jongere en de ouders dienen in onze mening het meest zwaarwegend te zijn.

Reactie: in de Jeugdwet is opgenomen dat in redelijkheid rekening gehouden moet worden met de godsdienstige gezindheid, de levensovertuiging en de culturele achtergrond van de jeugdige en zijn ouders. Het begrip 'in redelijkheid' en de door u weergegeven mening dat 'wensen het meest zwaarwegend zijn' kunnen op gespannen voet met elkaar staan.

Dat de ambitie (pag. 22) om tot andere verhoudingen is bijgesteld ten opzichte van de conceptversie lijkt ons realistisch. Het is niet duidelijk wanneer deze toename van dertig procent gehaald moet zijn, dit graag nog toevoegen.

Reactie: wordt meegegeven.

Afsluitend

Alhoewel de nota over het geheel genomen goed te begrijpen is, had het ons beter geleken om een thema als 'veiligheid' integraal te behandelen (nu apart behandeld in verschillende hoofdstukken in bouwsteen 8 en bouwsteen 14).

Reactie: daarvoor is niet gekozen.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Goeree-Overflakkee,
secretaris, burgemeester?

W.M. van Esch

mr. A. Grootenboer-Dubbelman