

**Secretariaat:**

M.C. Buijs-Tanis
Adviesraad Sociaal Domein
Goeree-Overflakkee
Havenweg 5
3244LK Nieuwe Tonge
Tel. 06-46340845
Email: secretaris@asdgo.nl
Website: www.asdgo.nl
Iban nr. NL13RABO0130438049
Inzake ASDGO.nl

Adviseert het college van Burgemeester en Wethouders en de Gemeenteraad van de gemeente Goeree-Overflakkee.

Aan: College van Burgemeester en Wethouders Gemeente Goeree-Overflakkee

Middelharnis, 04-02-2020

Ons kenmerk: ASDGO202002

Betreft: Advies Onderzoek Jeugdparticipatie

Geacht College,

Naar aanleiding van het verzoek om een advies over de Behoeftetepeiling Jeugdparticipatie 2019, d.d. 18 december 2019, zenden wij u hierbij het advies van de Adviesraad Sociaal Domein Goeree-Overflakkee.

Inleiding

Met belangstelling hebben we kennis genomen van de behoeftepeiling naar jeugdparticipatie op Goeree-Overflakkee. We zijn positief over het feit dat er, alvorens beleid te maken, eerst onderzoek gedaan wordt naar de wensen en mogelijkheden van jeugdparticipatie. In deze reactie geven we ons commentaar op het onderzoek. Daarnaast maken we van de gelegenheid gebruik om aandachtspunten bij de vorming van verder beleid op het gebied van jeugdparticipatie onder uw aandacht te brengen.

Onderzoek: vraag, doelgroep, eerdere ervaringen

De onderzoeksvraag is voor ons niet helemaal duidelijk. Deze luidt 'welke vormen van jeugdparticipatie zijn er nodig op Goeree-Overflakkee?' Echter, niet duidelijk is van uit welk perspectief dit 'nodig' is – vanuit de jeugd, vanuit de wet, vanuit de gemeente? Dat maakt namelijk wel verschil voor het beleid dat ingezet gaat worden.

We zien dat kinderen, jongeren en ook volwassenen betrokken zijn bij het onderzoek. Dat lijkt ons een goede aanpak. We missen wel wat (groepen) jongeren, teveel zelfs om dit onderzoek echt representatief voor de jeugd van Goeree-Overflakkee te laten zijn. We denken bijvoorbeeld aan jongeren op het mbo en jongeren op (sport)verenigingen. Wellicht komt dit mede doordat het onderzoek niet is uitgevoerd via de kanalen waarop jongeren vooral communiceren: de social media. Ons inziens kan jeugdparticipatie pas echt succesvol zijn wanneer jongeren vanaf het begin – dus ook al bij het onderzoek naar hun behoeften – via hun eigen communicatiekanalen erbij worden betrokken.

Op pagina 6 wordt gesteld dat de Jeugdwet al sinds 2015 oplegt jongeren op een passieve, maar liefst actieve manier te laten meedenken'. Wij zijn benieuwd hoe dit tot dusver is vorm gegeven in deze gemeente? Deze ervaringen zouden we dan graag meegenomen zien bij de afweging naar nieuw beleid. Daarnaast bevelen we aan, om veel meer dan nu gedaan is, het licht op te steken bij andere gemeenten of bijvoorbeeld een stichting Open Limonade.

Participatie: wat, hoe?

De laatste alinea van pagina 6 is voor ons onduidelijk. Ambieert de gemeente met deze nota vooral één van de twee genoemde vormen, een mix van beide, of heeft ze geen voorkeur? Dat jeugdparticipatie een invulling is van maatschappelijke participatie voor een specifieke doelgroep is duidelijk. Een minder belangrijke wens wat ons betreft, die in het onderzoek wel enkele keren genoemd wordt, is jongeren politiek actief te maken. Het gaat er ons inziens om dat jongeren inzicht krijgen dat zij mogelijkheden hebben dingen te veranderen, weten hoe ze initiatieven kunnen indienen, maatschappelijk mee kunnen doen. Aansluiten bij gemeenteraadsvergaderingen lijkt ons geen doel op zichzelf, tenzij jongeren dit zelf als wens hebben natuurlijk.

Op pagina 7 gaat het over praktische kaders en behoeftes. Wat ons betreft dient dit nog veel nader onderzocht te worden. Duidelijk is wel dat kaders helder moeten zijn voordat begonnen wordt: welke mate van participatie verwachten we, wie stuurt dit aan, etc.

Jeugdambtenaar: taken en kwaliteiten

Enkele keren komt in het onderzoek ter sprake wat taken en kwaliteiten moeten zijn van degene(n) die zich met jeugdparticipatie gaan bezighouden vanuit de gemeenten. Wat ons betreft is het heel belangrijk dat dit iemand is die jongeren kent, hun leefwereld kent en er aansluiting weet te vinden. Daarnaast moet deze ook de ambtelijke organisatie goed kennen, weten wat er speelt en waarbij jongeren zinvol betrokken kunnen worden. Daarom is het ook een belangrijke vraag, alvorens een vorm gekozen kan worden, hoeveel geld de gemeente van plan is hiervoor te gaan reserveren. Dan kan een goede taakomschrijving en een passend profiel gemaakt worden voor degene die dit beleid gaat uitvoeren.

Scenario's

In hoofdstuk 5 worden een aantal mogelijke scenario's genoemd. Graag zien we nog een verdere uitwerking hiervan. We vragen ons bijvoorbeeld bij de adviesvangers af of er geen combinatie is te maken met een jongerenraad. Maandelijksse aanwezigheid lijkt niet haalbaar voor jongeren, maar wellicht wel enkele keren per jaar. Daarnaast zou de inzet van social media (peilingen via Instagram etc.) waarschijnlijk een groot bereik opleveren. Dat jongeren slechts enkele keren betrokken zijn, is een gegeven voor deze doelgroep en dient niet als mislukking gezien te worden. Dat de

contactpersoon vanuit de gemeente leiding kan geven, bereikbaar en bekend is, is wel een voorwaarde voor succes

Ons bevreemdt het dat de animo voor kinderen om tot een kinderraad te komen terzijde geschoven lijkt te worden. Kinderen op de basisschool zijn sterk lokaal betrokken en hebben vaak tijd genoeg. Voor kinderen wordt echter geadviseerd vooral te kiezen voor 'informereren'. Daartoe wordt de suggestie gedaan Prodemos actief in te schakelen. De gemeente heeft echter niet de bevoegdheid scholen met deze taak te belasten. Bovendien wordt al op heel veel scholen op het eiland gebruik gemaakt van de diensten van Prodemos. De gemeente kan natuurlijk wel samenwerken met scholen en bijvoorbeeld gastlessen aanbieden, vragen of hun ruimtes gebruikt mogen worden voor bijeenkomsten, etc.

Het idee 'op de thee bij de burgemeester' van stichting Open Limonade smaakt wat ons betreft naar meer. Laat leerlingen van groep 8 bijvoorbeeld een brief schrijven met een verbetervoorstel voor hun lokale omgeving en de beste ideeën op de thee in het gemeentehuis aan de burgemeester laten toelichten. Een jongerenraad zou dan alle ideeën weer kunnen bespreken. Dit is zomaar een concrete suggestie, die door een jongerenambtenaar zou kunnen worden uitgewerkt.

Vormaspecten

Los van de inhoud hebben we nog een aantal opmerkingen over de vorm. Deze hebben we in het onderzoeksrapport zelf gezet.

Vervolg

Graag vernemen we hoe het vervolgtraject er uitziet. Wanneer kunnen we een beleidsnotitie jeugdparticipatie verwachten?

Wij hopen u hiermee voldoende geadviseerd te hebben en zien uw reactie tegemoet.

Namens deze:

C.J. Hameeteman (voorzitter)

