

**Secretariaat:**

M.C. Buijs-Tanis
Adviesraad Sociaal Domein
Goeree-Overflakkee
Havenweg 5
3244LK Nieuwe Tonge
Tel. 06-46340845
Email: secretaris@asdgo.nl
Website: www.asdgo.nl
Iban nr. NL13RABO0130438049
Inzake ASDGO.nl

Adviseert het college van Burgemeester en Wethouders en de Gemeenteraad van de gemeente Goeree-Overflakkee.

Aan: College van Burgemeester en Wethouders Gemeente Goeree-Overflakkee

Middelharnis, 04-02-2020

Ons kenmerk: ASDGO202001

Betreft: Advies Maatschappelijke Participatie

Geacht College,

Naar aanleiding van het verzoek om een advies over de beleidsnota Maatschappelijke Participatie, d.d. 19 december 2019, zenden wij u hierbij het advies van de Adviesraad Sociaal Domein Goeree-Overflakkee.

Inleiding

Over het algemeen zijn we positief over deze nota. We kunnen ons vinden in de wens en noodzakelijkheid van de overgang van een verzorgingsstaat naar een participatiesamenleving en het is daarom ook wat ons betreft hoog tijd dat hierover zo diepgaand is nagedacht. De beleidsnota is wat uitgebreid, maar wel helder verwoord en de materie is goed doordacht.

Maatschappelijke participatie

Participatie blijft een wat verwarrende term, vanwege de associatie met de Participatiewet. Wellicht kan er in een ondertitel van de nota meer verduidelijking worden gegeven. Daarnaast geven we de overweging mee om in de nota steeds te spreken van maatschappelijke participatie.

De relevantie van participatie wordt helder uitgelegd in het eerste hoofdstuk. Als redenen om maatschappelijke participatie te bevorderen en beleid hierop te maken adviseren we ook te benoemen dat dit een opdracht is van de overheid. Daarnaast geven initiatieven die gedragen zijn door de burger meer waarde aan hun leefomgeving en kunnen zij de sociale cohesie in buurt en dorpskern verbeteren.

Graag zien we in dit eerste hoofdstuk – en niet in een bijlage – ook breder uitgewerkt wat de nadelen en de valkuilen van meer participatie kunnen zijn, zodat daar bij de besluitvorming en uitvoering van het beleid ook nadrukkelijk rekening mee kan worden gehouden. Het belangrijkste nadeel – waar we hieronder op terug komen – is hoe te voorkomen dat initiatieven niet alleen gedragen worden door kleine groepen die de weg goed kennen, terwijl juist wat minder geletterden de weg niet weten te vinden. Graag zien we ook in ditzelfde hoofdstuk aandacht voor Right 2 Challenge. Ook al is onduidelijk hoe dit precies zal worden ingevoerd/opgelegd, dit is toch een factor om rekening mee te houden en behoeft daarom aandacht in de nota zelf.

Andere manier van werken

Van een verzorgingsstaat naar een participatiesamenleving is een enorme verandering. Zowel voor ambtenaren, burgers en gemeenteraad betekent dit een omslag in denken en werken. Met name ambtenaren moeten allemaal, vanaf het begin, zich terdege bewust zijn van hun veranderende rol. Iedere burger die contact opneemt met de gemeente, dient geholpen te worden totdat zijn vraag is beantwoord. Dat hierin nog winst te behalen is, bleek duidelijk uit onze enquête. Wat ons betreft kan de nota pas geïmplementeerd worden wanneer alle ambtenaren geschoold zijn in en bekwaam zijn voor hun veranderde rol.

Voorlichting

Meer dan ooit eerder wordt bij de participatiesamenleving immers uitgegaan van mondigheid en zelfstandigheid van burgers. Daarom adviseren we een brede voorlichting te organiseren over de maatschappelijke participatie, waarbij zoveel mogelijk burgers bereikt worden. Burgers, van jong tot oud, afkomstig vanuit alle landen en culturen dienen te weten welke kansen zij hebben.

De praat en procesplaat participatie is voor veel burgers tot dusver een onbekende of weinigzeggende afbeelding. De ASDGO is met de inhoud meer bekend geraakt en zou het advies willen geven deze ook te betrekken bij de communicatie naar de burgers over de mogelijkheden van maatschappelijke participatie. In de voorlichting moet ons inziens ook heel duidelijk verwoord staan waar burgers terecht kunnen met hun initiatieven. Na een eerste contact zou heel snel duidelijk moeten zijn voor burgers hoe het vervolgtraject er uit ziet, hoeveel tijd dit gaat duren en hoe kansrijk het is, om teleurstellingen te voorkomen.

Instrumenten

De verschillende instrumenten die worden beschreven om participatie succesvol te laten zijn, klinken logisch en zijn helder beschreven. Over de drie instrumenten hebben we nog de volgende opmerkingen:

- In figuur 2 zou de zeef nog moeten worden verfijnd en liever alleen in ABN
- Of het kompas past binnen de lokale democratie is een vraag die we aan de gemeenteraad zelf laten.

- In een bijlage zouden we graag nog de twintig vragen zien opgenomen die worden ingezet om het kwadrant richting te geven. Daarnaast ook de inhoud van de toolbox.

Overig

Als Adviesraad zijn we benieuwd op welke wijze geëvalueerd gaat worden in hoeverre Maatschappelijke Participatie een succes is. Wat zijn precies de succesfactoren, hoe gaat zo'n evaluatie eruit zien? Het lijkt ons belangrijk dit ook in de beleidsnota op te nemen.

Wij hopen u hiermee voldoende geadviseerd te hebben en zien uw reactie tegemoet.

Namens deze:

C.J. Hameeteman (voorzitter)

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'C.J. Hameeteman', with a large, stylized flourish at the end.