



Adviseert het college van Burgemeester en Wethouders

College van Burgemeester en Wethouders
en Gemeenteraad gemeente Goeree-Overflakkee

Secretariaat:

W.J. van der Kamp
Wmo-Adviesraad GO
Postbus 338
3240 AH Middelharnis
Tel. 0187-483953
Email: wmo-go@xs4all.nl
Website: www.wmo-go.nl
Bankrek. nr.: 130438049
inzake Wmo-Adviesraad

Middelharnis, 16-12-2015;

Ons kenmerk: CH/wk

Betreft: advies i.v.m. nota Mantelzorgbeleid

Geacht College en leden van de gemeenteraad

In onze bijeenkomst van 15 december j.l. hebben wij de conceptnota Mantelzorgbeleid 2016 – 2019 besproken. Hierbij onze reactie.

Inleiding:

Op 21 januari 2015 bracht de Wmo-Adviesraad Goeree- Overflakkee ongevraagd advies uit over Mantelzorgbeleid. Gebaseerd op 4 eilandelijke bijeenkomsten met burgers om op die manier verzekerd te zijn van hun inbreng, van wat zij graag in een mantelzorgnota zouden willen zien staan. De gemeente accepteerde in dank de handreiking.

Op 31 augustus 2015 werd dat gevolgd door een reactie op het tweede concept mantelzorgnota 2016-2018.

Na een lange wachttijd is eindelijk de Nota mantelzorg tot stand gekomen. Het is een document geworden met een schitterende omslag. We zijn heel blij dat er nu eindelijk iets op papier staat. We zijn blij met de verklarende woordenlijst achterin. Dat zou standaard bij ieder document moeten horen waar veel onbekende woorden in staan.

Tot op dit moment zijn we betrokken geweest bij het proces. We zijn blij met deze andere aanpak van totstandkoming van nota's. Dat wil overigens niet zeggen dat het geheel gestroomlijnd loopt en dat we over het huidige concept geen opmerkingen meer hebben.

Taalkundig valt er hier en daar nog wel wat te verbeteren en inhoudelijk ook. Een simpel voorbeeld: pag. 3 eerste alinea: "In de visie op de inrichting van het Sociaal Domein op Goeree-Overflakkee is vastgesteld dat de gemeente een impuls zal geven aan onderlinge

zorg van de inwoners door de mantelzorgers.” We zijn heel benieuwd wat voor een impuls dat dan wel zal zijn.

Over de inhoud willen we het volgende opmerken.

Van de 22 adviezen die in januari werden uitgebracht is nog niet de helft overgenomen, of verwerkt. Waarom niet hebben we nooit vernomen.

Eigenlijk was onze insteek een geheel andere. We hebben meerdere keren aangegeven dat een goede nota voor ons aan de volgende criteria moet voldoen.

- 1 Wat is mantelzorg
- 2 Wat wil de gemeente bereiken (voor de mantelzorgers doen)
 - a op korte termijn
 - b op lange termijn
- 3 Hoe wil de gemeente dat bereiken

Met alle waardering voor wat op papier is gezet, constateren we toch dat deze nota vol staat met vage formuleringen en wel veel opsommingen geeft, maar die meestal niet concreet uitwerkt. Op pag. 6 staat een hele waslijst. Goed om ze allemaal te benoemen, maar belangrijker is hoe het dan geregeld wordt. B.v. : Contact zoeken met lokale cliënten- en patiëntenorganisaties.

Welke zijn dat dan en hoe wordt dat gerealiseerd.

In hetzelfde rijtje staat ”Kerken”. Hoe komen deze in dit verband in beeld en wat wil men samen gaan doen?

Dit zijn slechts enkele voorbeelden.

Hoe wordt tijdigesignaleerd of iemand voor en ander zorgt en/of er hulp nodig is. We missen de feeling instrumenten om te weten te komen of mantelzorgers overbelast zijn, of raken.

Voor ons is de positie van de jonge mantelzorger nog steeds niet goed in beeld gebracht. Zeker niet als tegelijk aangegeven wordt dat dit een speciale doelgroep is en als er dan vervolgens maar enkele regels aan gewijd worden. Hoe worden de contacten met de scholen daarover geregeld of geïntensiveerd. We willen een outreachende aanpak: zoek ze op, op school, internet, facebook, etc. We willen graag voorlichtingslessen op basis- en middelbare scholen.

Eenzelfde commentaar geldt t.a.v. de doelgroepen GGZ en dementerenden. We hebben sowieso bezwaar tegen deze terminologie en de manier waarop ze gebruikt worden. Dementerenden zijn toch mensen. We spreken toch ook niet over kankerenden. Dus we praten over mensen die dementie hebben. Bij deze groep van mensen met dementie hoort ook de groep die wel verschijnselen van dementie hebben, maar medisch gezien nog niet het etiket hebben opgeplakt gekregen. Op bepaalde plaatsen in ons land worden voor deze groep steunpunten opgericht waar mensen met hun mantelzorgers voorlichting krijgen, waar activiteiten voor hen worden ontplooid en waar ze begeleid worden.

Zorg voor een laagdrempelig ondersteuningsaanbod voor GGZ-cliënten.

Er wordt gesproken over de partners ZIJN en MEE. Met MEE worden contracten afgesloten, ZIJN wordt door de gemeente gefinancierd. Ben je dan een partner?

Wij vinden bovendien dat het Steunpunt Mantelzorg zoals we dat in januari al hebben aangegeven, niet bij de stichting ZIJN moet liggen, maar bij de in dit geval onafhankelijke Gemeente Goeree-Overflakkee, dus gewoon een telefoonnummer van het gemeentelijk loket. Duidelijk en helder vermeld en dusdanig ingericht zodat burgers ellenlange wachttijden bespaard worden.

Bij verbinden op pag. 8 worden eveneens veel mogelijkheden op een rijtje gezet en in het geheel niet uitgewerkt hoe dat zou moeten. Hier past b.v. het proces van het in kaart brengen van het netwerk van de cliënt.

Cliëntondersteuning komt op diverse plaatsen voor, terwijl er hetzelfde mee wordt bedoeld: Wmo- cliëntondersteuning. Maak er één apart hoofdstuk van. Dat lijkt ons minder verwarring wekkend.

Cruciaal in dit hele proces van cultuurverandering is de rol die de gemeente hierin wil spelen: Hoe bereiden we burgers actief hierop voor: effectieve voorlichting, deskundigheidsbevordering van gemeentelijke medewerkers, kwaliteitseisen aan formele zorgverleners. Helaas ontbreekt de concretisering ervan.

De bekende kanteling wordt wel genoemd, maar dat is iets anders dan de lijnen uitzetten hoe deze bevorderd gaat worden. Datzelfde geldt voor het ondertussen beroemde, of beruchte, keukentafelgesprek. Hoe leer je mensen dat, hoe controleer je de werkwijze.

De handreiking die de adviesraad over de Kanteling uitbracht is ondertussen bijna vier jaar oud. Eigenlijk zijn we dus al lang toe aan de evaluatie.

Mantelzorgwaardering/ het mantelzorgcompliment.

Wij vinden het heel jammer dat het besluit over het mantelzorgcompliment zo laat is gekomen. Wat zou het geweldig geweest zijn als het voor de dag van de Mantelzorg, 10 november, bekend geweest was. Nu is er teruggevallen op een oud systeem.

Voor de nieuwe mantelzorgwaardering bevelen we de volgende mogelijkheden aan:

- 1 Respijtzorg
- 2 Een cadeaubon in de vorm van een pas waarop € 200 is gestort
- 3 Een geldbedrag ter waarde van € 200
- 4 Recht op minimaal één dagdeel per week respijtzorg en drie weken vakantie per jaar

Ieder die langer dan drie maanden meer dan 8 uren mantelzorg per week verleent, komt hiervoor in aanmerking. De aanvraag kan worden ingediend bij het Steunpunt Mantelzorg van de gemeente.

“Voor het jaar 2015 is het zo dat na inventarisatie blijkt dat het overgrote deel van de mantelzorgers prijs stelt op een geld bedrag.” Dat zijn dan zeker de mantelzorgers die al geregistreerd staan, want de echte registratie moet toch nog beginnen?

Nog een slotopmerking. Wat zou het mooi geweest zijn als de drie nota's: Mantelzorg, Vrijwilligersbeleid en Ouderenbeleid in één integrale visie waren samengebracht, met een pakkende kop als titel, b.v. Het roer moet om/ Met zorg bekeken/Het licht op groen, etc. Daarmee zou het college visie getoond hebben.

Samengevat:

Te weinig visie, te weinig concreet, meer bespiegelend, maar niet actief, niet innovatief en derhalve kunnen wij hierover helaas geen positief advies geven.

Wij gaan ervan uit dat onze opmerkingen een bijdrage leveren aan een goed mantelzorgbeleid en zien dit met belangstelling tegemoet.

Wmo-Adviesraad Goeree-Overflakkee

Namens deze:

W.J. van der Kamp
secretaris