



Adviseert het college van Burgemeester en Wethouders

College van Burgemeester en Wethouders
en Gemeenteraad gemeente Goeree-Overflakkee

Secretariaat:

W.J. van der Kamp
Wmo-Adviesraad GO
Postbus 338
3240 AH Middelharnis
Tel. 0187-483953
Email: wmo-go@xs4all.nl
Website: www.wmo-go.nl
Bankrek. nr.: 130438049
inzake Wmo-Adviesraad

Middelharnis, 16-12-2015;

Ons kenmerk: WK/wk

Betreft: advies i.v.m. nota Ouderenbeleid

Geacht College en leden van de gemeenteraad,

In onze bijeenkomst van 15 december j.l. hebben wij de conceptnota Ouderenbeleid 2016 – 2019 besproken. Hierbij onze reactie.

Inleiding

Op 7 December 2015 kregen wij de nota Ouderenbeleid 2016 – 2019 ter advisering aangeboden gekregen. Er staat veel in over het verleden, over het heden en over de toekomst van ouderen en het ouder worden. Het is alleen jammer dat de voornemens voor nieuw beleid overal tussendoor staan. Hierdoor komt de nota wat rommelig over en is een helder beleid voor de toekomst er moeilijk uit te halen, terwijl dat toch het doel is van een beleidsnota.

De Wmo adviesraad adviseert dan ook de nota volgens een vast stramien in te richten: Begin met de visie en missie, beschrijf dan wat er nu is, wat bereikt zou moeten worden in de komende jaren (de resultaatgebieden op de korte- en lange termijn). Formuleer daarna de doelstellingen SMART en beschrijf hoe de gemeente van plan is die te bereiken. Zet er tenslotte een financiële plaatje bij.

Verder hebben wij de volgende opmerkingen en aanbevelingen:

- De Wmo adviesraad vraagt zich af over welke leeftijdsgroep het gaat in de nota? Wij missen een definiëring (m.a.w. ouderen vanaf 55 jaar, pensioengerechtigde leeftijd?). In het staafdiagram wordt de leeftijd vanaf 65 jr. gebruikt, maar is dat reëel? Ouderenwerk is volgens ons vanaf 55 jaar. U wordt geadviseerd deze gelijk te trekken met de grens die het ouderenwerk hanteert i.v.m. consistentie in beleid.

- Wij missen de rol/bijdrage die de ouderenbonden (ANBO, PCOB) spelen c.q. kunnen spelen, alsook die van de diverse kerkgenootschappen.
- Er wordt in de nota gesproken over kwetsbare ouderen en actieve ouderen. De vitale oudere missen wij in het geheel. Er is een verschil tussen actieve en vitale ouderen.
- De termen ouderen en senioren worden door elkaar gebruikt in deze nota. Wij adviseren u één term te hanteren.
- De adviesraad mist het benoemen van toegankelijkheid van openbare gebouwen en ruimten die van belang zijn bij voorzieningen voor ouderen, c.q. mensen met een beperking.
- Er wordt in de nota wel gesproken over aanpassen van de eigen woning maar wij missen stimulering van woning aanbod c.q. woningbouw voor ouderen welke zelfstandig willen blijven wonen maar willen of moeten verhuizen naar een beter toegankelijke woning of appartement. Speciaal vragen wij hierbij uw aandacht voor het zg. middensegment.
- Al eerder hebben wij als Wmo adviesraad aangegeven (in ons ongevraagd advies van 10 november 2011 en 9 december 2014 *“Advies bij ontwerp van meer levensloopbestendige wijken op Goeree-Overflakkee”*) dat aandacht schenken aan en voorwaardenscheppend bezig zijn door de gemeente voor wonen en woonomgeving van oudere en mindervalide belangrijk is. Hier staan maatregelen in zoals: a. Samenwerking. b. Ondersteunen levensbestendig aanpassen van woningen. c. Levensbestendig aanpassen van kernen. d. Levensbestendig aanpassen toegang openbare gebouwen. e. Stimuleren particuliere initiatieven op dit gebied. Korthedshalve verwijzen wij u naar deze nota en adviseren u deze nog eens ter hand te nemen. Zeker ook bij het opstellen van het uitvoeringsprogramma.
- U benoemt de beweegtuin als goed initiatief om de oudere mens in beweging te krijgen, daar willen we niets aan af doen, maar naar onze mening is een goede leefomgeving minstens zo stimulerend, bijv. door goede looppaden en op regelmatige afstand rustplaatsen te creëren.(zie ook de ongevraagd adviezen van 10 november 2011 en 9 december 2014)
- Hoe ziet de gemeente het aanbieden van diensten t.b.v. ouderen : wijkgericht, dorpskerngericht, eilandbreed? Op basis van welke uitgangspunten worden keuzes gemaakt?
- De ketensamenwerking rondom dementie wordt genoemd, echtereen visie op ketensamenwerking voortkomend uit zorg die financieel versnipperd is en 'ondergebracht' in WMO, AWBZ en zorgverzekeringswet wordt niet genoemd.
- Onder het kopje 'Het nieuwe sociale domein' worden als “partners” waar mee samengewerkt wordt uitsluitend organisaties genoemd op het gebied van de zorg/welzijn. Naar onze mening behoren hier ook “partners” bij betreffende woningbouw en woonomgeving, zoals woningbouw verenigingen, projectontwikkelaars e.d.
- Veel ouderen hebben en/of krijgen door omstandigheden een relatief laag inkomen. Hoe krijgen die ouderen financiële ondersteuning om sociale uitsluiting en armoede te voorkomen?

Tot slot

Het is een goede zaak dat de oudere mens in deze nota vanuit verschillende invalshoeken wordt belicht. Zowel als kwetsbare als actieve oudere. Echter de adviesraad vindt het een gemiste kans om in deze beleidsnota niet gelijk verbanden te leggen tussen ouderenbeleid en vrijwilligers- en mantelzorgbeleid. De oudere mens heeft soms de zorg nodig maar betekent ook veel, of kan veel betekenen, als mantelzorger of vrijwilliger.

Wij gaan ervan uit dat onze opmerkingen een bijdrage leveren aan een goed ouderenbeleid en zien met belangstelling uit naar het uitvoeringsprogramma.

Wachtende uw reactie,

Wmo-Adviesraad Goeree-Overflakkee

Namens deze:

W.J. van der Kamp
secretaris