



Adviseert het college van Burgemeester en Wethouders

College van Burgemeester en Wethouders
en Gemeenteraad gemeente Goeree-Overflakkee

Secretariaat:

W.J. van der Kamp
Wmo-Adviesraad GO
Postbus 338
3240 AH Middelharnis
Tel. 0187-483953
Email: wmo-go@xs4all.nl
Website: www.wmo-go.nl
Bankrek. nr.: 130438049
inzake Wmo-Adviesraad

Middelharnis, 10-12-2014; via mail
Ons kenmerk: CH/PV/wk

Betreft; advies n.a.v. Huishoudelijke Hulp Toelage

Geacht College en leden van de Raad,

22 november 2014 is ons gevraagd een advies uit te brengen over de Huishoudelijke Hulp Toelage. Dit advies is besproken in onze bijeenkomst van 9 december j.l.
Natuurlijk geven wij graag gehoor aan uw verzoek.

Inleiding

In samenwerking met de Wmo-adviesraad is de pilot Hulp bij Huishouden opgezet. Ondanks een zekere scepsis van onze kant, omdat we vreesden dat de burgers die hulp nodig hebben er de dupe van zouden worden, hebben we toch een positief advies gegeven. Helaas zijn tot nu toe onze veronderstellingen van toen waarheid geworden.

“De invulling van de dienstverlening van de hulp bij het huishouden wordt door de zorgaanbieder in samenwerking met de cliënt bepaald. Het recht op een indicatie, oftewel de toegang tot zorg, wordt bepaald door de gemeente. Normtijden en gedetailleerde indicaties zijn niet meer van toepassing. De invulling van de ondersteuning is maatwerk en houdt verregaand rekening met de mogelijkheden van zelfredzaamheid van de cliënt, gebruikelijke zorg, inzet familie/netwerk en algemene/voorliggende voorzieningen.” Zo staat het in de nota.

Allerlei alarmerende verhalen dringen tot op de dag van vandaag tot ons door, schrijnende toestanden die ontstaan doordat één van de aanbieders, n.l. T-zorg zich niet aan de afspraken houdt, of die op een andere manier uitlegt dan de bedoeling was.

Als Wmo-adviesraad zijn we enthousiast over het feit dat u in tweede instantie alsnog bent overgegaan om een plan in te dienen voor Huishoudelijke Hulp Toelage. Het is ook geen klein bedrag dat u daarmee krijgt, als uw plan wordt goedgekeurd: € 229.955.

Vanzelfsprekend moet de HHT voldoen aan een doel en randvoorwaarden. We zullen die hier niet herhalen, want ze zijn vrijwel allemaal in uw Beleidsregels terug te vinden, of op de website van de overheid.

Uitwerking Randvoorwaarden.

“Belangrijke randvoorwaarde blijft dat een relevante werking van de zogenaamde multiplier is gewaarborgd, doordat het verschil tussen de door de gemeente betaalde inkoopprijs voor huishoudelijke hulp, eventueel in combinatie bredere persoonlijke dienstverlening en de HHT (een uniform bedrag tussen € 7,50 en € 12,50 per uur) wordt betaald door de cliënt of een derde. Daarnaast dienen de middelen bij te dragen aan het langer behoud van volwaardige werkgelegenheid binnen de thuiszorg.” (informatie van de overheid)

Doelgroep.

A De leeftijdsondergrens van 75 jaar is voor ons onbegrijpelijk. Nergens hebben wij dit kunnen verifiëren. Uitleg waarom hiervoor gekozen is, ontbreekt. Het lijkt ons dus een willekeurig vastgesteld getal dat evengoed 65 als 70, of 90 had kunnen zijn. Graag dus uitleg voor deze keuze.

C “De HHT kan in het kader van een algemene voorziening ook worden ingezet om mantelzorgers te ontlasten door hen tegen een gereduceerd tarief door toepassing van de HHT in aanmerking te laten komen voor HH. Dit is een afgebakende groep die bij gemeenten bekend is in kader van de Wmo.”

Mantelzorgbeleid is een verplichting die u in de nieuwe Wmo- is opgelegd. We vinden het op z'n minst gezegd merkwaardig dat u de HHT gaat gebruiken als Mantelzorgondersteuning. Die ondersteuning bent u zonder HHT sowieso al verplicht te geven, maar op grond van de regels vanuit de overheid **mag** u deze keuze maken. Toch zijn we het niet eens met deze handelwijze. Dit betekent in de praktijk, dat alleen de mantelzorgers die nu geregistreerd staan bij Stichting ZIJN van deze regeling gebruik kunnen maken. Registratie van mantelzorgers dient naar ons idee plaats te vinden bij de gemeente. De gemeente moet tenslotte ook zorg dragen voor respijtzorg, behoudens dan wanneer dat volledig gedelegeerd zou zijn aan ZIJN.

Probleem is nu om die mantelzorgers te bereiken, die nog niet geregistreerd staan en dat is juist de grootste groep. Alleen een goede en actieve voorlichting door de gemeente zou dit probleem een klein beetje kunnen oplossen. Anders zou het betekenen dat de HHT wordt ingezet voor de ene groep en niet voor de andere. We zijn benieuwd hoe u deze actieve en effectieve voorlichting vorm gaat geven.

- Waarom wordt er niet voor gekozen om burgers, die nu gekort worden, via deze bijdrage te compenseren? Als dat wel de bedoeling is, dan is dat in ieder geval niet duidelijk. In Friesland geven ze b.v. een voucher uit, zodat personen die in zorg gekort worden, alsnog zorg kunnen bijkopen.

Doelgroep en Aanbod.

De formulering van het geheel vinden wij wat confuus. We vragen ons dan ook af of burgers aan wie dit wordt voorgelegd meteen de bedoeling zullen begrijpen

Proces.

1 Hoe komt een burger in het bezit van het formulier? Aanvragen bij het loket, telefonisch aanvragen, gesprek thuis? Het is jammer dat hier nergens wordt vermeld wat de informatieprocedure in het algemeen is.

2 Aangezien er vermeld staat dat de bijdrage ook besteed wordt ter ontzorging van mantelzorgers vinden wij het niet meer dan logisch dat in een gesprek bij degene aan wie zorg verleend wordt en apart met de mantelzorger, de hulpvraag wordt besproken.

3 Wij zouden het op prijs stellen als tenminste wordt vermeld dat de termijn van 5 dagen in geval van acute noodzaak wordt verkort.

4 Is het argument van concurrerend werken het enige waarmee u tot de vaststelling van de bijdrage van € 10 bent gekomen. U stelt dus: dit is concurrerend en dan moet er nog € 11,50 vanuit de HHT bij?

Tot slot

De uitvoering van de regeling wordt in handen gelegd van de zorgaanbieders. Wij hebben echter het vertrouwen in T-zorg verloren en verzoeken u het contract met hen te beëindigen.

Conclusie.

Natuurlijk willen we graag medewerkers in de zorg aan het werk houden en we waarderen uw inzet daarvoor. Ook bij de HHT speelt het 'Geprek' een belangrijke rol. Reden te meer om hier een onafhankelijk generalist in te schakelen.

Verder vinden wij dat de informatie van de overheid duidelijker is dan dit stuk.

Ondanks het feit dat we dus veel vraagtekens hebben over de uitvoering van dit plan willen wij wel positief adviseren. Helaas heeft u ivm de deadline van 1 december naar alle waarschijnlijkheid het plan al ingediend.

Graag ontvangen wij uw reactie.

Namens WMO-adviesraad Goeree-Overflakkee

W.J. van der Kamp,

secretaris