



Adviseert de gemeenten Dirksland, Goedereede, Middelharnis en Oostflakkee

Colleges van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Middelharnis
Postbus 1
3240 AA Middelharnis

Secretariaat:

W.J.van der Kamp
Wmo-Adviesraad GO
Postbus 338
3240 AH Middelharnis
Tel. 0187-483953
Email: wmo-go@xs4all.nl
Website: www.wmo-go.nl
Bank rek.nr.: 130438049
t.n.v. Gemeente Dirksland
inzake Wmo-adviesraad GO

Middelharnis, 13 maart 2012
Ons kenmerk: 120313.02ah/wk

Betreft: Contourenvisie lokaal Sociaal Beleid

Reactie op de nota “Contourenvisie lokaal Sociaal Beleid”

Deze nota is geschreven vanuit de wens een visie te hebben om vandaaruit het accommodatiebeleid en het subsidiebeleid te kunnen adviseren.

Vervolgens wordt gesproken over de contouren van een visie lokaal Sociaal Beleid.

Wat ons opvalt is, dat de gemeente Middelharnis vanuit de eigen zelfstandigheid komt met een dergelijke visienota. Men zou eerder verwachten, dat een dergelijke visienota wordt opgesteld door de vier gemeenten gezamenlijk, daar de vier gemeentes zich meermalen hebben uitgesproken, dat ze een eenduidig sociaal beleid voor het hele eiland van belang vinden. Dit klemmt des te meer, daar er, in een verregaand stadium, sprake is van het toewerken naar één gemeente voor het gehele eiland. We hebben begrepen dat de nota intussen ook besproken is in een eilandelijk overleg.

In de nota wordt uitgelegd op welke gebieden de gemeenten nieuwe taken heeft cq krijgt. Er worden er vier genoemd:

1. Begeleiding door de gemeenten van de thuiszorg van alle burgers.
2. Zorgen dat een ieder werk krijgt naar vermogen.
3. Zorgen dat kinderen, jongeren en hun opvoeders gezonde verhoudingen hebben en dat ze geholpen worden als het uit de hand loopt, of dreigt te lopen.
4. Zorgen dat het onderwijs op scholen passend is.

Hiervoor wordt in de nota een aantal gedachtenlijnen aangereikt. De kanteling wordt verbeeld door de voorstelling van een individuele burger, die wordt omgevormd van iemand, die recht heeft op individuele voorzieningen, naar iemand, die vanuit de eigen kracht zijn omgeving mobiliseert. Het lijkt ons dat deze mega-operatie een diepgaande doordinking vereist.

Ons inziens geeft de nota daar niet of nauwelijks een aanzet voor. De problemen worden verwoord (soms in herhalende zin). Teveel worden lijstjes geproduceerd zoals bijvoorbeeld op blz. 13, de tien uitgangspunten van Welzijn Nieuwe Stijl. Elk punt vereist een kanteling bij gemeente en bij burger. En als die burger daar al aan toe is, vereist het een zorgvuldige begeleiding, opdat niet (bijvoorbeeld) de zorgmijders ineens in een kritieke situatie terecht komen.

In de nota passeert regelmatig het woord bezuinigingen. Zolang er nog geen krachtig en duidelijke nieuwe beleidsvisie is, is het gevaar niet ondenkbaar dat dit betekent dat er gewoon een heleboel niet meer gebeurt.

De nota maakt niet duidelijk welke rol de gemeente in dit proces wil vervullen. Er zal een duidelijke keuze gemaakt moeten worden. Enerzijds wordt er gesproken over de regierol van de gemeente, anderzijds over de rol van facilitator. Dat zijn twee verschillende rollen.

Het verschil is dat een regisseur bepaalt wat er gebeurt en dat een facilitator allerlei initiatieven ontplooit, zonder vooraf te willen bepalen wat de uitkomst moet zijn. De laatste rol vereist meer moed dan de eerste.

In dit kantelingsproces op megaschaal is het van belang dat de burger en vooral de gemeenschap (de onderlinge samenhang van de burgers), optimaal gefaciliteerd en gestimuleerd wordt om voor zichzelf te zorgen. Vroeger, 100 jaar geleden, was dat ingebakken in elke gemeenschap. Het was toen eigen belang dat de burgers op allerlei gebieden samenwerkten en elkaar ondersteunden.

In de nota wordt wisselend gesproken over centralisatie en decentralisatie. Ons inziens betekent dit niet, dat alle kernvoorzieningen moeten worden gebundeld op één plaats. Het belang van decentralisatie, het ontwikkelen van (dorps)gemeenschappen, kan worden geholpen, als ook kerntaken over het eiland worden verdeeld.

Aan het eind van de nota wordt ingegaan op het accommodatiebeleid. Ook daar wordt het maken van een keuze niet echt expliciet verwoord. Gaat het niet om antwoord te geven op vragen zoals; wil de gemeente al het vastgoed zelf behouden of juist afstoten, hoe breed moet de accommodaties worden ingezet overdag en in de avonduren en hoe men gebouwen van organisaties zou kunnen doen inzetten voor maatschappelijke doeleinden?

In de paragraaf over het subsidiebeleid wordt gerefereerd aan een nieuw juridisch kader, het aangaan van een maatschappelijk contract met organisaties. Dit zou meer moeten worden uitgewerkt, opdat dit als richtinggevend in de gewenste kanteling kan functioneren.

De opmerking over het inschakelen van religieuze organisaties ontgaat ons. Ze kunnen worden behandeld als elke andere (maatschappelijke)organisatie waar de gemeente gemeenschapsbeleid wil stimuleren. Als de kerken een initiatief ontplooiën, moeten zij net zo goed gefaciliteerd worden als andere organisaties.

Samenvattend: werk het sociaal beleid nieuwe stijl samen met de gemeentes op het eiland uit in samenspraak met alle (maatschappelijke)organisaties en burgers. Maak daarbij heldere keuzes. De gemeentes moeten ervoor zorgen dat het gebeurt. Zorg dat de gemeente, de organisaties en de burger(s) samen “kantelen”, oftewel dat er een zorgzame samenleving ontstaat.

Hoogachtend;
WMO Adviesraad Goeree-Overflakkee,
namens deze,

W.J. van der Kamp