

**Secretariaat:**

M.C. Buijs-Tanis
Adviesraad Sociaal Domein
Goeree-Overflakkee
Havenweg 5
3244 LK Nieuwe-Tonge
Tel. 0646340845
Email: secretaris@asdgo.nl
Website: www.asdgo.nl
Iban nr. NL13RABO0130438049
Inzake ASDGO.nl

Adviseert het college van B. en W. en de gemeenteraad, gemeente Goeree-Overflakkee

Aan: College van Burgemeester en Wethouders Gemeente Goeree-Overflakkee

Nieuwe-Tonge, 7 november 2020

Ons kenmerk: ASDGO202012

Betreft: Advies Uitvoering van de nieuwe Wet inburgering 2021

Geacht College,

In samenspraak met de adviesraadsleden, de werkgroep Onderwijs, Inkomen en Participatie, de voorzitter van de cliëntenraad Participatiewet en een betrokken burger welke actief is als vrijwilliger bij VluchtelingenWerk op Goeree-Overflakkee is dit advies tot stand gekomen.

Er is gevraagd te adviseren inzake de nieuwe Wet inburgering 2021 op welke wijze de gemeente Goeree-Overflakkee hieraan invulling kan geven. Het zal duidelijk zijn dat we als Adviesraad wel moeite hebben met het korte tijdsbestek waardoor we misschien nog iets over het hoofd hebben gezien.

Inleiding

De notitie heeft veel verbeteringen in zich t.o.v. de huidige situatie. Wij hebben vernomen dat deze nota in nauwe samenwerking met vluchtelingenwerk tot stand is gekomen, waardoor er direct deskundigen hebben kunnen meedenken. Onze complimenten voor deze mooie samenwerking en het opstellen van deze nota.

Onderstaande onze opmerkingen, aanpassingen en vragen:

Voorwoord

Wij merken op dat u een exacte datum dient weer te geven vanaf wanneer u als gemeente verantwoordelijk bent voor de invoering van deze nieuwe Wet. Deze zien wij niet terug in de nota. Daarbij ontbreekt er een tijdpad.

De zin "Doordat de gemeente dichtbij de inburgeraar staat....". Als eerste: is het werkelijk dat de gemeente dichtbij de inburgeraar staat? De gehele zin ervaren wij als niet kloppend en adviseren het volgende: De gemeente staat dichtbij de inburgeraar en is verantwoordelijk voor het brede sociale domein. Hierdoor kan maatwerk worden verleend en verwachten we dat de inburgering beter zal verlopen.

De zin "We willen dat inburgeraars....", adviseren wij de volgende zin in de nota te verwoorden: We willen dat de inburgeraar zo snel mogelijk de Nederlandse taal beheerst en daardoor zijn draai vindt in de samenleving.

Het is goed om terug te lezen dat er maatwerk wordt geleverd, wie zijn de maatschappelijke partners? Graag deze toevoegen in bijvoorbeeld een voetnoot.

In de laatste alinea staat omschreven "...wordt u geadviseerd...". Wie kan hierin geadviseerd worden? Naar ons inzien is dit in deze nota niet aan de orde.

Aanleiding

Bij de zin "Het bestaande systeem....", kunnen de woorden "voor" en "bijvoorbeeld" worden weggelaten. Wij adviseren de volgende zin op te nemen: Het bestaande systeem laat ook ruimte via het declaratiesysteem bij taallessen te frauderen. De gemeente wordt verantwoordelijk voor de uitvoering. In de laatste zin verdiend Tweede kamer een hoofdletter.

1.2 Nieuwe Wet

Wij adviseren ook hier de tijdsaanduiding zoals in het voorwoord te benoemen. Onzes inziens kan bij de laatste alinea "voor om bijvoorbeeld" weggehaald worden. En maatwerk verleen je niet, maar kan je leveren.

1.2. Veranderopgave

In de eerste zin staat omschreven dat de gemeente staat voor een grote veranderopgave, graag zien wij dat er aangegeven wordt wat deze veranderopgave inhoudt.

Het beoogde taalniveau is in de wet verankerd en kunnen wij niet aanpassen. Wel willen wij opmerken dat door deze verhoging de slagingskans en daarmee het slagingspercentage in grote mate zal verminderen. Onzes inziens is B2 eisen van anders taligen, welke ook een ander schrift eigen zijn, is naar onze mening ambitieus te noemen. Naast de taalvaardigheid adviseren wij dat er extra aandacht dient te zijn voor de thuissituatie en het verwerken van trauma's.

Wij ondersteunen de visie van een duaal traject: juist door zoveel mogelijk mee te draaien in de maatschappij leer je de taal sneller, vind je eerder een passende plek in de maatschappij en ga je je sneller thuis voelen in Nederland.

Bij het laatste kernpunt voor het woord bewaken, graag een lidwoord toevoegen.

Bij de zin over de gezamenlijke inzet, adviseren wij: "Het zal een gezamenlijke inzet vergen....". Tevens is het beter om de (maatschappelijke) partners te benoemen bij naam en toenaam of te vermelden in een voetnoot.

Advies: kennismaken van de aanleiding, nieuwe wet en veranderopgave. Het is voor ons onduidelijk voor wie dit advies bedoeld is. Graag zien wij hierop een toelichting.

2. Visie van onze gemeente

De inburgeringstermijn staat op drie jaar, behalve in uitzonderlijke gevallen. Dit lijkt in tegenstelling met het gestelde: "Ondersteuning van de gemeente en onze (maatschappelijke) partners is zo lang

als nodig en zo kort als mogelijk". Zeker de groep die als analfabeet en ongeschoold binnenkomt heeft langer ondersteuning nodig. Leren lezen op volwassen leeftijd is een groot probleem en zeker om dan ook zonder ondersteuning de weg te vinden in het ambtelijk oerwoud zal niet binnen deze termijn lukken. Onderzoek leert dat ook voor een heel groot deel van geboren Nederlanders geldt dat zij in contacten met de overheid de weg 'kwijtraken' en in de problemen raken.

Taal-technische opmerkingen:

In de eerste zin "...vooruitlopend over..." wijzigen in: op.

In de derde zin "...wil hier een nieuw leven op bouwen. Dit woord mag aan elkaar worden geschreven.

In de zin "...zo snel mogelijk de Nederlands taal....", deze graag aanvullen met de opmerking uit het voorwoord.

In de laatste zien wij graag de laatste worden op de volgende wijze staan: ... als nodig is en zo kort als mogelijk is.

3. Feiten en cijfers

In de laatste alinea ".....de veranderopgave dient....".

4. Regionale samenwerking

In de eerste zin mag het woord "moeten" veranderd worden in "moet".

Wat wordt er bedoeld met leerbaarheid? IQ, traumatische omstandigheden die eerst verwerkt moeten worden?

Divosa Coördinator: graag een toelichting wie dat is en wat deze betekent voor regionale samenwerking.

"....Andere gerelateerde dossiers (zoals....". Hiermee wordt de indruk gewekt dat gerelateerde dossiers de genoemde gemeenten zijn.

5. Het inburgeringsproces

Alle afkortingen zijn verwoord behalve BRP, deze graag toevoegen.

Laatste regel eerste strofe, geen komma achter nodig hebben.

5.2 Brede intake en Persoonlijk Plan Inburgering en Participatie (PIP) week 0-10

De brede= geen hoofdletter

Binnen het PIP zou naar onze mening meer aandacht moeten zijn voor vrijwilligerswerk (b.v. sportverenigingen, Rode Kruis, verzorgingshuizen, buurthuizen e.d.). Dit leidt tot een betere inschatting van de individuele mogelijkheden van de inburgeraar en ook tot een betere acceptatie van inburgeraars door de maatschappij. De Adviesraad Sociaal Domein ziet hier een win/win situatie.

De inburgeraar kan tegen de beschikking in bezwaar gaan. Hoe weet de inburgeraar dat en wie wijst de inburgeraar daar op?

Leefbaarheid, dit woord verdient uitleg. Daarbij is het een ouderwets woord, de mate waarin of waarop iemand in staat is 'te leren'.

"Bovendien wordt alle in opgenomen". Dit laatste woord past niet in de zin en mag naar ons inzien weggehaald worden.

Advies: "Om bij" en de "Om", deze mogen onzes inziens beide keren weggehaald worden.

5.3 Financiële zelfredzaamheid en ontzorgen

De periode van ontzorging door de gemeente wordt door de wet gesteld op minimaal 6 maanden. Binnen de nota is er een maximum termijn van 12 maanden. Gezien de enorme verschillen binnen de groep inburgeraars en de complexiteit van de Nederlandse samenleving, adviseren wij de maximum termijn niet te maximeren. Immers “zo lang als nodig en zo kort als mogelijk”. Niemand is gebaat met inburgeraars die door onvermogen op dit gebied in de financiële problemen raken. De ontzorging zou moeten duren tot de vluchtelingen en het schuldmaatje aangeven dat de inburgeraar het zelf aan kan.

De ASDGO adviseert dan ook een fysiek persoon in beeld te houden gedurende de hele periode zodat de voortgang van het proces gevolgd kan worden.

5.4 Start Leerroute

Hoofdletter weghalen bij; Digitaalhuis, eveneens bij inburgeraars, drie regels verder en opnieuw bij het daarop volgend advies.

Blik op Werk moet toezien op de kwaliteit van de leerroute. Wij adviseren om de daadwerkelijke kwaliteit te beoordelen, strenger te controleren om problemen in de toekomst te voorkomen.

Het is goed om te zien dat er 3 routes mogelijk zijn en dat op deze wijze in het begin al een opsplitsing plaats vindt. Het kan een risico vormen dat in de praktijk hierdoor de groepen vrij homogeen zullen zijn naar land van herkomst. Het advies is om erop toe te zien dat er binnen de schooltijden ook onderling Nederlands wordt gesproken om het taalniveau tot het gewenste niveau te krijgen. Door het homogeen samenstellen van de drie groepen wordt dit risico groter en daarmee de kans op een positief resultaat kleiner.

5.4.1. De onderwijsroute (gericht op volgen vervolgonderwijs)

Wij missen hier de verplichting. De Adviesraad vindt dat het voor de inburgeraar een vereiste is de taal van je nieuwe land goed te kunnen spreken.

Pag.10 Reiskosten komen ten laste van....

Advies: Het taalschakeltraject van de onderwijsroute inkopen i.s.m. de arbeidsmarktregio Rotterdam Rijnmond. De vraag vanuit de Adviesraad is of beide lokale scholengemeenschappen benaderd zijn of zij dit advies kunnen oppakken. In het verleden waren er wél (jonge) inburgeraars op zowel de RGO als ook op de PM. Regionaal zijn de scholen nog op zoek hoe ze de leerlingen op de beste manier kunnen begeleiden.

5.5 ParticipatieVerklaringsTraject (PVT), Kennis Nederlandse Maatschappij (KNM) en Module Arbeidsmarkt en Participatie (MAP)

Is de kennis van de Nederlandse taal voor de inburgeraars geen verplichting? Zie 5.4.1.

5.5.1 Participatieverklaringstraject (PVT)

Advies: Het PVT laten verzorgen door Vluchtelingenwerk. Onze Adviesraad vraagt zich af of er geen andere aanbieders zijn in de regio?

5.5.2 Kennis Nederlandse Maatschappij (KNM)

Advies: De thema's i.h.k.v. KNM integreren in het (in te kopen) taalonderwijs. Want? Uit de begeleidende tekst blijkt niet waarom dit beter zou zijn?

5.5.3 Module Arbeidsmarkt en Participatie (MAP)

Doordat de voorbereiding op de arbeidsmarkt vooral binnen Webego uitgevoerd wordt, hebben wij vernomen uit de praktijk, dat er vooral wordt omgegaan met eigen landgenoten en er nauwelijks Nederlands wordt geoefend. Graag zien wij dat dit aandachtspunt meegenomen gaat worden.

Met betrekking tot de uitstroom naar regulier werk, willen wij graag weten hoeveel inburgeraars door het werk bij Webego, aansluitend betaald werk in de maatschappij hebben gevonden?

De arbeidsmatige training zou naar de mening van de Adviesraad nog meer moeten gebeuren door mensen te plaatsen binnen reguliere bedrijven, als stageplaats, liefst met uitzicht op een baan bij goed functioneren. De kans op werk wordt hierdoor veel groter (zeker door de stageperiode te maximeren in tijd) en de mogelijke werkgevers krijgen de kans om iemand te leren kennen, te trainen en in de dagelijkse arbeidspraktijk voor te bereiden op een betaalde baan. Dit vereist een andere werkwijze van de coaches. Kan dit punt meegenomen worden in de verdere uitwerking en aanpak?

Advies: Dit onderdeel zelf aanbieden (vanuit Webego) door participatiecoach(es) voor reguliere B1 route en Z-route. De Adviesraad meent dat ervaringen uit eerdere trajecten dient te worden meegenomen.

5.5.4. MAP/ PVT voor gezinsmigranten

De Adviesraad meent dat als er voor gezinsmigranten een zekere vrijblijvendheid is dan wel blijft, er binnen een gezin de onderlinge verschillen steeds groter worden wat de integratie zeker niet bevordert.

5.6 Participeren

Worden er bedrijven c.q. organisaties benaderd die de programma's aanbieden aan de inburgeraars in de vorm van werkervaringsplekken/vrijwilligerswerk. Is hiervoor een netwerk?

6.1 Taalonderwijs in het kader van de Wet Educatie Beroepsonderwijs

Als Adviesraad zien wij de voordelen en ervaren het als een goed idee.

In de gehele nota missen wij aandacht voor kinderopvang voor wat betreft de toeleiding naar werk. Voor scholing is hiervoor wel een goede regeling, maar voor belangrijk vrijwilligerswerk of stages lijkt dit niet het geval. Hierdoor zitten veel inburgeraars na de school, wederom thuis. Vooral vrouwen krijgen hierdoor niet de kansen die nodig zijn om een zelfstandige plek in de maatschappij te vinden. De huidige kinderopvangtoeslag biedt hiervoor geen oplossing, maar dit zou geen blokkade moeten zijn om met name de groep vrouwen naar werk te begeleiden.

Voor de Adviesraad is de grote lijn helder, wel missen wij een tijdpad/actieplan als afsluiting. Daarnaast zijn wij als Adviesraad benieuwd op welke wijze geëvalueerd gaat worden en in hoeverre Maatschappelijke Participatie een succes is. Wat zijn precies de succesfactoren, hoe ziet een dergelijke evaluatie eruit? Wij vinden dat het belangrijk is dit in de beleidsnota op te nemen.

Tenslotte mist de raad een stuk over inburgeraars die al een bepaald diploma hebben vanuit hun thuisland, waar de eindtermen niet gelijk zijn maar waar de inburgeraar wel voldoende competenties heeft om bijvoorbeeld de zorg in te kunnen?

Wij hopen u hiermee voldoende geadviseerd te hebben en zien uw reactie graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,
Adviesraad Sociaal Domein Goeree-Overflakkee.

Namens deze:



M.C. Buijs-Tanis
Secretaris